

UCHWAŁA NR XVI.119.2014

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 16 lipca 2014 r.

w sprawie odwołania Rady Miejskiej w Gryfinie od uchwały Nr XCVII.286.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Oddala się odwołanie Rady Miejskiej w Gryfinie od uchwały Nr XCVII.286.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazany został wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu uzasadniając, że podstawą opinii było:

- 1) Przekroczenie przez organ wykonawczy kompetencji poprzez podpisanie w dniach 11 lipca, 12 sierpnia i 12 września 2013 r. trzech umów na łączną kwotę 2 300 000 zł z firmą „ENERGOPOL-SZCZECIN” S.A. na wykonanie robót dodatkowych i uzupełniających na nabrzeżu mimo, że przed ich podpisaniem Burmistrz nie zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie odpowiednich uchwał zmieniających budżet. Projekty uchwał zostały przedstawione Radzie Miejskiej dopiero w dniach 16 września i 6 listopada 2013 r., w związku z czym nie zostały one przez Radę za-

akceptowane. W ocenie Komisji Rewizyjnej organ wykonawczy zaciągnął zobowiązanie finansowe w zakresie przekraczającym limity przewidziane dla inwestycji w budżecie bez odpowiedniej uchwały organu stanowiącego. Organ wykonawczy nie wystąpił o zwołanie sesji Rady Miejskiej przed zawarciem umów mimo, że nie istniały żadne organizacyjno-techniczne przeszkody do jej zwołania.

- 2) Nie przeniesienie Przedszkola Nr 4 do budynku zlikwidowanej Szkoły Podstawowej Nr 4 pomimo podjętej na wniosek organu wykonawczego uchwały w sprawie likwidacji szkoły w celu pilnego relokowania przedszkola w 2013 r.

Ponadto, Komisja Rewizyjna – po analizie wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury – zwróciła uwagę na duże dysproporcje między placówkami w wydatkowaniu środków publicznych w niektórych kierunkach (np. wynagrodzenia, koszty podróży służbowych, usługi remontowe, zakup energii).

Powyższe stało się podstawą do złożenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Gryfinie wniosku o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Gryfina za 2013 rok.

Uchwałą Nr XCVII.286.2014 z dnia 18 czerwca 2014 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wydał negatywną opinię o przedmiotowym wniosku podnosząc, iż zarzut dotyczący przekroczenia przez Burmistrza Gryfina kompetencji do zaciągania zobowiązań nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym. W ocenie Składu, Burmistrz dysponował upoważnieniem do zaciągania zobowiązań wynikającym z uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej podjętej w dniu 31 stycznia 2013 r.

Odnosząc się do zarzutu nie przeniesienia przedszkola do budynku po zlikwidowanej szkole Skład Orzekający zauważył, iż jest to kwestia natury organizacyjnej, nie związana bezpośrednio z wykonywaniem budżetu, która wymagałaby uzasadnienia, że winę za tą sytuację ponosi Burmistrz Gryfina.

Skład Orzekający zwrócił również uwagę, że podstawą wniosku o nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium nie mogą być kwestie związane z wykonaniem planów finansowych samorządowych instytucji kultury, które prowadzą samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków.

W konkluzji dokonanej oceny Skład Orzekający zauważył, że proces absolutorijny dotyczy całości wykonania budżetu i sprawą zasadniczą jest, aby ocena dotyczyła wykonania całego budżetu, a nie kilku wybranych zagadnień z całokształtu działania Burmistrza. Uzasadnienie wniosku powinno być wyczerpujące, a stawiane w nim zarzuty powinny być sformułowane w sposób jednoznaczny, tak aby wynikało z nich, że winę za zaistniałe nieprawidłowości ponosi organ wykonawczy oraz, że miały one istotny wpływ na wykonanie budżetu.

W dniu 4 lipca br. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazana została uchwała Nr XLVI/393/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2014 r., którą Rada wyraziła wolę odwołania się od przedmiotowej opinii Składu

Orzekającego. Wykonanie uchwały, polegające na przekazaniu do Kolegium Izby w terminie do dnia 7 lipca 2014 r. odwołania sformułowanego przez Komisję Rewizyjną, powierzono Przewodniczącemu Rady.

Przedmiotowe odwołanie zostało przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 4 lipca br. Odnosząc się do argumentów podniesionych przez Skład Orzekający, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Gryfinie nie zgodziła się z twierdzeniem, iż Burmistrz posiadał upoważnienie do podpisania umów na podstawie przepisów uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z dnia 31 stycznia 2013 r. Zmiana prognozy została dokonana przez Radę Miejską w listopadzie 2013 r., co oznacza, że w chwili podpisywania umów zaciągnął zobowiązanie z przekroczeniem zakresu upoważnienia, który określony jest wysokością wydatków zaplanowanych w budżecie oraz wieloletniej prognozie finansowej. Ponadto, Komisja Rewizyjna nie zgodziła się z oceną Składu Orzekającego w zakresie zarzutu nie przeniesienia przedszkola do budynku po zlikwidowanej szkole.

Rozpatrzenie odwołania nastąpiło w dniu 16 lipca 2014 r. na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z udziałem adwokata Pani Beaty Budzińskiej pełnomocnika Rady Miejskiej w Gryfinie, która podtrzymała stanowisko wyrażone w odwołaniu.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium, treścią negatywnej opinii Składu Orzekającego i odwołania od tej opinii oraz po wysłuchaniu pełnomocnika Rady Miejskiej, Kolegium Izby podzieliło stanowisko Składu Orzekającego, że w momencie zaciągania zobowiązań na łączną kwotę 2 300 000 zł, poprzez podpisanie trzech umów w dniach 11 lipca, 12 sierpnia i 12 września 2013 r., Burmistrz dysponował upoważnieniem do zaciągania zobowiązań wynikającym z uchwały Nr XXX/258/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2013-2033. W § 3 przedmiotowej uchwały (zgodnie z załącznikiem Nr 3) ustalono planowane i realizowane przedsięwzięcia, w tym m.in. zadanie pn. „Budowa nabrzeża dla obsługi jednostek pasażerskich nad rzeką Odrą w Gryfinie – rozwój infrastruktury turystycznej, komunikacyjnej na prawym brzegu rzeki Odry”, dla którego limit zobowiązań ustalono na poziomie 13 500 000 zł. Korzystając z uprawnienia wynikającego z przepisu art. 228 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), w § 4 uchwały Rada Miejska upoważniła Burmistrza Gryfina do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku Nr 3.

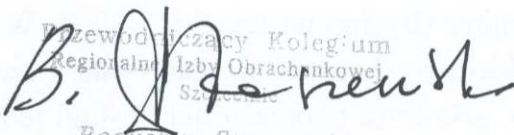
Odnosząc się do stwierdzenia zawartego w odwołaniu, że upoważnieniem do zaciągnięcia zobowiązania jest kwota wydatków planowanych na dany cel w wieloletniej prognozie finansowej, Kolegium Izby zauważa, iż przepis art. 226 ust. 3 pkt 4 i pkt 5 ustawy o finansach publicznych nakłada obowiązek określenia dla każdego przedsięwzięcia zarówno limitów wydatków, jak i limitu zobowiązań. Ustalony przez

Radę Miejską wyżej cytowaną uchwałą limit zobowiązań (13 500 000 zł) przekraczał limit wydatków na przedsięwzięcie pozostałych do zrealizowania w 2013 r. (6 451 000 zł). W tym stanie rzeczy, w ocenie Kolegium, Burmistrz Gryfina podpisując przedmiotowe umowy miał prawo sądzić, iż działa w ramach upoważnienia udzielonego przez organ stanowiący.

Jednocześnie Kolegium Izby zauważa, że przywołaną w treści odwołania, uchwałą Nr XXXIX/33013 z dnia 18 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2013-2033, Rada Miejska dokonując wydłużenia okresu realizacji zadania do 2014 r. i zwiększenia łącznej kwoty nakładów finansowych na przedsięwzięcie o kwotę 2 200 000 zł, zmniejszyła jednocześnie limit zobowiązań z kwoty 13 500 000 zł do kwoty wydatków pozostałych do zrealizowania w latach 2013-2014, tj. kwoty 7 953 011 zł.

W tym stanie rzeczy, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie postanowiło oddalić odwołanie Rady Miejskiej w Gryfinie od uchwały Nr XCVII.286.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Gryfina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Uchwała Kolegium w sprawie odwołania od opinii Składu Orzekającego nie jest aktem nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.), a wyłącznie czynnością procedury opiniodawczej, uregulowanej przepisem art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
Szczecin

Bogusław Staszewski