

24.1.20



Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miasta i Gminy Gryfino

Marek Sanecki

www.mareksanecki.pl

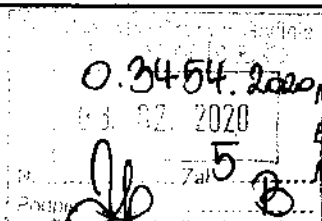
email: m.sanecki@delf.pl, tel. 509 949 777

Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie
Biuro Obsługi Rady

dnia 30. 01. 2020

WPŁYNEŁO

Gryfino, dnia 30 stycznia 2020 roku



Mieczysław Sawaryn
Burmistrz
Miasta i Gminy w Gryfinie

Wardziej 03.02.2020
Rokur Gupie

Interpelacja nr 1 na XVIII sesje VIII kadencji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Na XVI sesje VIII kadencji Rady Miejskiej w Gryfinie, która odbyła się 19 grudnia 2019 roku złożyłem interpelację w sprawie kontroli CBA – treść tej interpelacji stanowi załącznik nr 1 bieżącej interpelacji.

Odpowiedź, którą otrzymałem, w mojej ocenie była próbą „dania odpowiedzi – bez odpowiedzi.” – załącznik nr 2.

Udzieloną przez Pana Burmistrza odpowiedź negatywnie oceniło wielu zainteresowanych sprawami gminy mieszkańców, w tym moi wyborcy, którzy zobowiązali mnie do pełnego wyjaśnienia sprawy.

Treść i forma udzielonej odpowiedzi zmotywowała również wspomnianą przeze mnie dziennikarkę, Panią Marię Piznal do dalszej pracy na rzecz jakości pracy władz Gminy Gryfino.

Pani Maria Piznal, na Pana Burmistrza sugestię wystąpiła do CBA ze stosownym zapytaniem efektem czego jest artykuł, który ukazał się w środę w numerze 19 (20754) 29 stycznia 2020r. Treść artykułu stanowi załącznik nr 3.

W związku z powyższym wywołem proszę o odpowiedź na pytanie:

Jakie czynności związane z działaniem urzędników (w tym pracowników spółek komunalnych i jednostek organizacyjnych Gminy Gryfino) lub władz Gminy Gryfino w latach 2018-2019 podjęło CBA? Czego konkretnie dotyczyły działania CBA?

Z artykułu Pani Marii Piznal zamieszczonego w numerze 19 (20754) 29 stycznia 2020r. Kuriera Szczecińskiego wynika, że szczecińska delegatura CBA prowadziła:

- sprawę kontrolną pn. „Wstępna weryfikacja anonimowych informacji dot. potencjalnych nieprawidłowości przy budowie hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie,
- analizę procedur dotyczących przebudowy kompleksu lekkoatletycznego na stadionie przy ul. Sportowej 3 w Gryfinie.

W związku z powyższym, ale także z faktem, iż każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną, domagam się udostępnienia radnym i upublicznienia w Biuletynie Informacji Publicznej dokumentów pokontrolnych CBA. Chodzi o wszystkie dokumenty wytworzone przez CBA w latach 2018 – 2019 w zakresie kontroli w UMiG Gryfino, jednostkach podległych, spółkach komunalnych.

Powyższe zgodne jest z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (z 30 października 2002 r.; II SA 181/02), że publicznymi są wszystkie informacje będące w posiadaniu władz, a więc nie muszą to być konieczne informacje wytworzone przez te władze, ale również te będące w ich posiadaniu wytworzone w związku z wykonywaniem zadań publicznych lub gospodarowania mieniem publicznym przez inne osoby i jednostki organizacyjne, niezależnie od tego, przez kogo zostały wytworzone.

Bumer



Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miasta i Gminy Gryfino

Marek Sanecki

er

Gryfino, dnia 19 grudnia 2019 roku

Mieczysław Sawaryn

Burmistrz

Miasta i Gminy w Gryfinie

Interpelacja nr 1 na XVI sesje VIII kadencji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Jedną z dziennikarek Kuriera Szczecińskiego, drogą e-mailową zadała Burmistrzowi kilka pytań. Były to pytania dotyczące ważnych spraw, łączących w sobie kilka sfer życia mieszkańców Gminy Gryfino. Niestety pomimo ponad dwu tygodni oczekiwania nie otrzymała odpowiedzi.

Dlatego pytam:

1. Dlaczego nie odpowiedział Pan Burmistrz na postawione pytania?
2. Czy zamierza Pan Burmistrz współpracować jedynie z Gazetą Gryfińską, którą prowadzi brat wiceburmistrza Tomasza Milera?

Równocześnie proszę o odpowiedzi na pytania, które postawiła dziennikarka, a na które nie otrzymała odpowiedzi:

1. Czy we wskazanym przez radnego Saneckiego okresie (2018-2019) CBA podjęło jakiegokolwiek czynności związane z działaniem urzędników lub władz Gminy Gryfino? Chodzi o czynności podjęte zarówno w magistracie, jak i w strukturach CBA. Jeśli tak, czego konkretnie dotyczyły działania CBA?
2. Jak brzmiało zapytanie CBA dotyczące hali sportowej? O tym, że do UMiG w Gryfinie wpłynęło takie zapytanie, poinformował w czasie sesji wiceburmistrz Tomasz Miler, ale nie wyjaśnił, czego konkretnie ono dotyczyło.
3. Jakiej treści odpowiedź udzielona została na to zapytanie? Podobnie jak powyżej, pana zastępca poinformował jedynie, iż taka odpowiedź została przestana do CBA, że „uznana została za zadawalającą i zakończyła sprawę”, ale nie wyjaśnił, jakie informacje zawierała ta odpowiedź.
4. Wiceburmistrz przekazał także: „łatwo domyślić się, co było inspiracją do tego zapytania.” A zatem, proszę o wyjaśnienie, co zmotywowało CBA do zapytania w sprawie hali sportowej?”



SEO.0003.13.2019

Gryfino, dnia 7.01.2020 r.

**Pan Marek Sanecki
Radny Rady Miejskiej
w Gryfinie**

w Gryfino dn. 7.01.2020
[Signature]

W odpowiedzi na interpelację nr 224/19 zgłoszoną 19 grudnia 2019 r. podczas sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, która do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wpłynęła 23 grudnia 2019 r., dotyczącą odpowiedzi na pytania dziennikarki Kuriera Szczecińskiego informuję, że :

1. Odpowiedź została udzielona w dniu 20 grudnia 2019 roku.
2. Wbrew tezie postawionej w pytaniu Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino współpracuje z wszystkimi gazetami wydawanymi w Gryfinie oraz z wszystkimi zainteresowanymi mediami.
3. W załączeniu przedkładam wydruk odpowiedzi udzielonej dziennikarce Kuriera Szczecińskiego.
4. W sprawie motywacji CBA o informację musi się Pan zwrócić do tej instytucji.

[Signature]

Sekretarz

Od: Burmistrz [burmistrz@gryfino.pl]
Wysłano: 7 stycznia 2020 11:51
Do: 'Sekretarz'
Temat: FW: Zapytanie dziennikarskie

Z pozdrowieniami
Karolina Grąbczewska
Sekretariat Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino



GRYFINO

Urząd Miasta i Gminy
ul. 1 Maja 16
74-100 Gryfino
tel. 914162210
fax 914162702

Niniejsza wiadomość (wraz z załącznikami) jest własnością Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie i może zawierać informacje służbowe prawnie chronione. Jeśli nie są Państwo właściwym adresatem lub otrzymali Państwo tę wiadomość na skutek pomyłki, prosimy o tym fakcie niezwłocznie poinformować nadawcę i usunąć otrzymaną wiadomość. Każde nieautoryzowane kopiowanie, ujawnianie lub rozpowszechnianie załączonej informacji jest zabronione.

Administratorem danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie jest Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino. Klauzule informacyjne dotyczące zasad przetwarzania danych osobowych znajdują się na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie pod adresem http://bip.gryfino.pl/umgryfino/chapter_108442.asp

From: Burmistrz [mailto:burmistrz@gryfino.pl]
Sent: Friday, December 20, 2019 10:13 AM
To: 'mariapiznal'
Subject: RE: Zapytanie dziennikarskie

Szanowna Pani Redaktor,

w nawiązaniu do poniższej wiadomości przesyłam odpowiedzi:

- Ad. 1. W powyższej sprawie, proszę zwrócić się do CBA.
- Ad. 2. Zapytanie było wnioskiem o przesłanie dokumentów związanych z realizacją tej inwestycji, w zakresie wyboru wykonawcy.
- Ad. 3. W odpowiedzi przesłane zostały wszystkie dokumenty, dotyczące tego zakresu inwestycji.
- Ad. 4. Nieprawdziwe informacje wyphywające z jednego źródła.

Z poważaniem
Karolina Grąbczewska
Sekretariat Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino

Urzędniczy gniot i konkrety z CBA

łącznik nr 3

Treść odpowiedzi gryfińskiego włodarza na interpelacje radnych i dziennikarskie zapytania często zdumiewa naszych Czytelników. Tak też było przy próbach dowiedzenia się, czy w latach 2018-2019 Centralne Biuro Antykorupcyjne podjęło jakiekolwiek czynności związane z działaniem urzędników lub władz gminy Gryfino. Podczas analizy dostępnych materiałów raz po raz narzucały się pewne sfojarzenia z literackimi bohaterami Alana Alexandra Milne'a. Ich na pozór irytujące wypowiedzi mają charakter uniwersalny i ponadczasowy, w sposób zaskakujący i błyskotliwy wyrażają pewne prawdy odnoszące się do ludzkiej natury. A że niedawno (18 bm.) obchodzony był Międzynarodowy Dzień Kubusia Puchatka, cytaty sforzamy z dzieł angielskiego pisarza posłużyły za śródtytuły niniejszego artykułu.

„Boże, spraw, by nam się chciało, tak jak nam się nie chce”

Podczas listopadowej sesji minionego roku rady Marek Sanecki wystąpił z wnioskiem, by do porządku obrad włączyć punkt pn. „Informacja burmistrza nt. kontroli Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Gminie Gryfino w latach 2018-2019”. Wniosek przepadł. Jednak informacje o takiej kontroli krążyły w przestrzeni publicznej, toteż 2 grudnia ub.r. z pytaniami na ten temat zwróciliśmy się bezpośrednio do burmistrza Mirosława Sawarwa. Włodarz nie odpowiedział w terminie określonym przepisami Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Omliczeniu burmistrza w ważnej dla lokalnej społeczności sprawie informowaliśmy na naszych łamach 19 grudnia, publikując jednocześnie treść zadanych pytań. Tego dnia odbywała się kolejna sesja Rady Miejskiej, więc rady Sanecki, nawiązując do artykułu, złożył interpelację, w której powtórzył nasze dziennikarskie zapytania, a także dopytywał, dlaczego burmistrz nie udzielił na nie odpowiedzi. Następnego dnia z sekretariatu włodarza otrzymaliśmy e-mail, z... pseudoodповідziami. Pierwsze z naszych pytań brzmiało: „Czy we wskazanym przez radnego Saneckiego okresie (2018-2019) CBA podjęło jakiegokolwiek czynności związane z działaniem urzędników lub władz Gminy Gryfino? Chodzi o czynności podjęte zarówno magistracie, jak i w strukturach CBA. Jeśli któregoś konkretnie dotyczyły działania Antywiwatka twf taki komentarz:

„Wypadek to dziwna rzecz. Nigdy go nie ma, dopóki się nie wydarzy”

– Nie potrafił, nie umiał czy świadomie łamie prawo? – już wcześniej dopytywał także w naszych Czytelników, kiedy w kilku innych artykułach wskazywałem, że gospodarz gryfińskiej gminy czasami w ogóle nie odpowiadał na dziennikarskie zapytania.

No cóż, przeczytanie ze zrozumieniem zapisów przywołanej ustawy, a także od-

„Okazuje się czasami, że rzeczy, które zdawały się bardzo proste, gdy miało się je w głowie, stają się całkiem inne, gdy wychodzą z głowy na świat i lnił na nie patrzeć”

Gdyby burmistrz chciał wiedzieć, jak zainteresowani skomentowali jego przekaz (dotychczas został do opublikowanej w BIP odpowiedzi na interpelację), to prezentujemy kilka określeń, wyłączone takich, które nadają się do upublicznienia: „arogancja, bezczelność, bula, chamstwo, lekceważenie”.

My jednak uczyniliśmy załość prośbie gospodarza gryfińskiej gminy i pytania przekazałem do CBA, stąd otrzymaliśmy odpowiedź, iż, szczezińska delegatura CBA od 19.03.2019 do 16.10.2019 r. prowadziła sprawę kontrolną pn. wstępna weryfikacja anonimowych informacji dot. potencjalnych nieprawidłowości przy budowie hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie. Sprawa zakończona ad acta”.

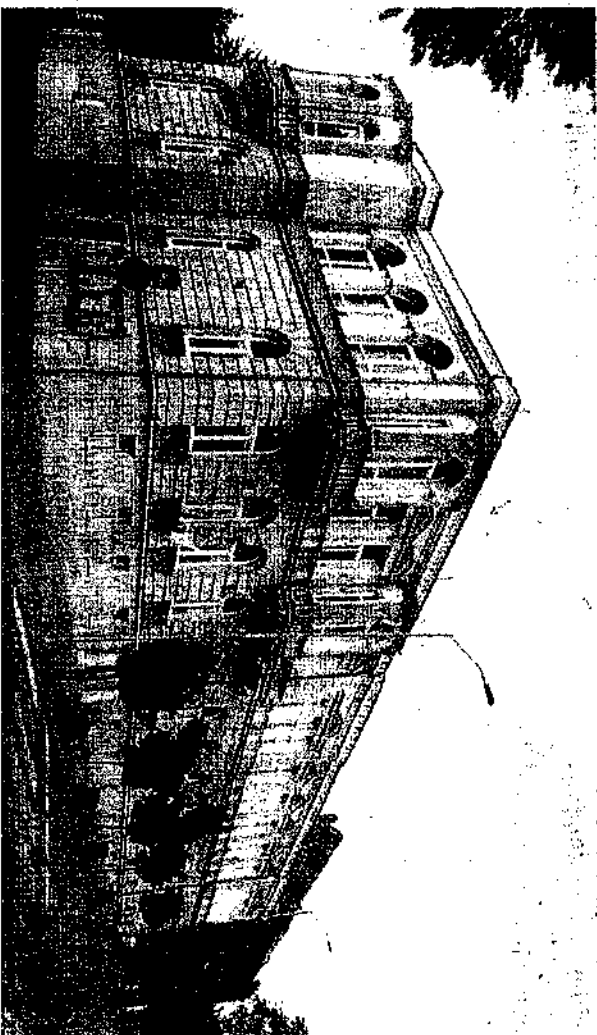
I ta wiadomość rzecznika CBA Temistoklesa Brodowskiego rozniża się z przeka-

zestiał wiadomość o innym działaniu funkcjonariuszy – w zakresie procedur przetargowych prowadzonych przez jedną z gminnych jednostek organizacyjnych. Zdaje się, że ten komunikat otrzymaliśmy niejako przy okazji. Dopytywaliśmy bowiem o halę sportową przy ul. Niepodległości, tymczasem dowiedzieliśmy się, że szczezińska delegatura CBA prowadziła analizę procedur dotyczących przebudowy kompleksu lekkoatletycznego na stadionie przy ul. Sportowej 3 w Gryfinie. Czynności miały miejsce w październiku 2019 r. Z uwagi na rezygnację z inwestycji i jej dofinansowania, analizę zakończono”.

Kilkoro radnych zapytaliśmy o powyższe. Wszyscy byli zdziwieni, że taka kontrola miała miejsce. Wcześniej (sierpień 2017 r.) na stronach Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz w lokalnej prasie pojawiły się entuzjastyczne zapowiedzi, że miejscowy stadion – dzięki ministerialnemu dofinansowaniu w kwocie półtora miliona – zostanie zmodernizowany, „Ochom” i „achom” towarzyszyły radosne informacje o znacznym zakresie planowanych prac. W ramach przebudowy powstanie obiekt, który będzie łączył potrzeby lekkoatletów i piłkarzy nożnych” – donosił OSiR, chwając się, że inwestycja zakończy się jesienią 2020 r. A magistrat informował, że ten termin nie jest zagrożony, zwłaszcza że za zadanie odpowiadała kompetentne osoby; nie ma więc obaw co do utraty dofinansowania. Stało się inaczej.

„I niekiedy trochę Względów, trochę Trości o lnych. W tym cała rzecz”

Tymczasem OSiR trzykrotnie unieważnił postępowania przetargowe związane z modernizacją stadionu, w gminnym budżecie nie wpisano wydatków na tę przebudowę i ministerialna dotacja przepadła. Władza na łamach miejscowej prasy wyjaśniała, że zadanie znacznie przewyższało możli-



Siedziba Urzędu Miasta i Gminy w Gryfnie

„Są tacy, co potrafią, a są tacy, co nie potrafią. I w tym cała rzecz”

Burmistrz Sawaryn odpisał radnemu, że udzielił nam odpowiedzi. Zapomniał jednak dodać, że opóźniona reakcją (i raczej wymuszoną) zlanął przepisy Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Artykuł 13 tego dokumentu wyraźnie precyzuje, że udostępnianie takiej informacji „następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku”. Jeśli zaś informacja nie może być udostępniona w ciągu maksymalnie dwóch tygodni, to „podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację”. Czyżby M. Sawaryn, z wykształcenia prawnik, nie znał tych zapisów?

nieście się do opublikowanych w internecie wyroków sądowych wskazujące jednoznacznie, że prawo zostało złamane. „Odpowiedź” na nasze zapytanie przelana została po przeszło dwóch tygodniach, w tym czasie nie otrzymaliśmy żadnej informacji, iż nastąpi zwłoka w jej udzieleniu. Ponadto, burmistrz miał obowiązek udostępnić posiadane informacje związane z działaniami służb CBA. „Będące w posiadaniu organu przekazane przez CBA dokumenty pokontrolne dotyczące działania organów gminy – zawierają informacje publiczne, co obliguje organ do stosowania procedury ustawy o dostępie do informacji publicznej” – czytamy w jednym z wyroków opublikowanych w internecie.

zaną wcześniej przez burmistrza Sawaryna w kwestii źródła informacji o ewentualnych nieprawidłowościach. T. Brodowski pisze, że było anonimowe, a wiodarz, odpowiadając na pytanie, co zmotywowało CBA do kontroli w sprawie hali sportowej, napisał: „Nieprawdziwe informacje wypytywające z jednego źródła”. Z jakiego? – tego już nie przekazał. Wcześniej jeden z jego zastępców informował publicznie podczas sesji: „Żadno domysłu się, co było inspiracją do tego zapytania”. Proste pytanie powinno wywołać podobną odpowiedź. Okazuje się, że niekoniecznie.

„To, że ktoś jest ładnie, to jeszcze nie nie znaczy”

Zanim jednak rzecznik CBA przekazał powyższą informację, wcześniej

w czasie. Ale nie poinformowano lokalnej społeczności, że CBA przyglądało się procedurom odnoszącym się do tego zadania. A gryfnianie łudzący się nadzieją, że miejscowy stadion wreszcie zostanie zmodernizowany, zdezaprobatą obserwują niszczone obiekty sportowe.

* * *

Może jednak po naszej publikacji reprezentujący swoich wyborców radni pochyli się nad tematem i dopytają, dlaczego CBA zainteresowało się sprawą. Tę i inną – jeśli były – pokontrolne protokoły powinny zostać upublicznione. I widać, i radni mają obowiązek dbać o powierzone im sprawy, a ich działania muszą być przejrzyste. „Przepraszam za to, czego nie zrobiłem”. Ten ostatni cytat polecamy do przemyślenia... ©

Tekst i fot. Maria PIŻNAL