

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE

z dnia 30 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie
nieudzielenia dotacji celowej na zakup kotła ekologicznego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana ...*) na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieudzielenia dotacji celowej na zakup kotła ekologicznego, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżącego o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 3 grudnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga złożona przez Pana ...*), dotycząca odmowy udzielenia przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dotacji celowej na zakup kotła ekologicznego.

Jak twierdzi Skarżący, w dniu 22 stycznia 2018 r. złożył w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie wniosek o przyznanie dotacji celowej ze środków finansowych gminy Gryfino, przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, czyli na zakup kotła na ekogroszek klasy V. W dniu 16 lutego 2018 r. Pan ...*) otrzymał od Burmistrza Miasta i Gminy odpowiedź, że wniosek po weryfikacji pod względem merytorycznym spełnia wymogi formalne i kolejnym etapem będzie utworzenie listy wniosków przyjętych do realizacji w 2018 r. Po zatwierdzeniu listy wniosków, z osobami ubiegającymi się o przyznanie dotacji będą zawierane umowy dotacji i co istotne, że realizacja zadania objętego dotacją celową będzie możliwa po podpisaniu umowy dotacji. Z przedstawionych w załączeniu do skargi dokumentów wynika, że Skarżący w dniu 27 kwietnia 2018 r. złożył pisemne oświadczenie, w którym zrezygnował z oferty na dopłatę zakupu pieca do centralnego ogrzewania ponieważ, jak się wyraził w jego treści, nie spełniała ona jego oczekiwań. Następnie w dniu 16 sierpnia 2018 r. złożył pismo, w którym informuje, że dokonał zakupu pieca, załączył kserokopię faktury i zwrócił się o objęcie go dotacją na ten cel.

Burmistrz Miasta i Gminy pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. poinformował Skarżącego, że wniosek o udzielenie dotacji celowej na zakup kotła nie może zostać rozpatrzony pozytywnie z uwagi na fakt, że Skarżący dokonał już zakupu kotła, a finansowanie zadań w ramach umowy dotacji możliwe jest wyłącznie po jej zawarciu przez Gminę Gryfino i osobę ubiegającą się o przyznanie dotacji. Fakt wcześniejszego zakupu kotła oraz wystąpienie z wnioskiem do Burmistrza Miasta i Gminy o umożliwienie podpisania umowy i udzielenia dotacji powoduje, że wniosek nie może zostać pozytywnie rozpatrzony.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2019 r. zapoznała się ze skargą, wysłuchała argumentów Skarżącego i wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Z wyjaśnień wynika, że w przedstawionej przez Skarżącego sprawie podstawą działania była ówczesnie obowiązująca uchwała nr XXXIX/376/17 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (Dz. Urz. Woj. Zach. z 14 września 2017 r. poz. 3740), zmieniona uchwałą nr XL/398/17 z dnia 26 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2 listopada 2017 r. poz. 4373). Uchwała ta precyzyjnie reguluje kwestie udzielania dotacji na ten cel, § 3 ust. 1-4 uchwały stanowi, że warunkiem uzyskania dotacji na dofinansowanie kosztów zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w tym przypadku zakupu kotła, jest złożenie wniosku o przyznanie dotacji wraz z wymaganymi dokumentami, podpisanie umowy dotacji, wykonanie zadania w terminie do 30 listopada danego roku, w którym zawarta została umowa dotacji oraz kontrola potwierdzająca poprawność realizacji zadania.

§ 4 ust. 1 i 2 uchwały stanowi nadto, że podstawą wydatkowania środków w ramach dotacji jest umowa zawarta pomiędzy ubiegającym się o przyznanie dotacji a Gminą Gryfino. Umowa określa w szczególności cel dotacji, opis zadania, termin jego wykonania, wysokość dotacji przeznaczonej na dofinansowanie zadania termin i tryb płatności, a także termin i sposób rozliczenia dotacji. Uchwała w § 7 ust. 1 zastrzega również, że koszty poniesione przed podpisaniem umowy dotacji nie podlegają dofinansowaniu. Zastępca Naczelnika poinformowała o prowadzonej szerokiej akcji informacyjnej w miejscowościach na terenie gminy Gryfino, dotyczącej możliwości skorzystania z dotacji, w ramach której m.in. pracownicy Urzędu uczestniczyli w zebraniach wiejskich, gdzie każdy z zainteresowanych mieszkańców mógł uzyskać wyczerpującą informację na ten temat.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu sprawy zarekomendowała

Radzie Miejskiej w Gryfinie uznanie złożonej skargi za nieuzasadnioną. Stwierdziła bowiem, że Skarżący nie dochował przewidzianej w uchwale Rady Miejskiej procedury, uprzednio zakupił kocioł, przedstawił dowód zakupu, a następnie zwrócił się o objęcie go dotacją ze środków finansowych Gminy, co spowodowało, że Burmistrz Miasta i Gminy wyraził odmowę co do realizacji wniosku, ponieważ udzielenie tej dotacji w przedstawionym stanie pozbawione byłoby podstaw prawnych.

Skarżący na posiedzeniu komisji otrzymał również dodatkowo kontakt telefoniczny do działającego w regionie doradcy energetycznego, aby móc uzyskać informację na temat ewentualnej refundacji części poniesionych kosztów zakupu urządzenia grzewczego z innych, niż gminny, programów służących ochronie środowiska.

Wobec powyższego Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę wniesioną w dniu 3 grudnia 2019 r. na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie nieudzielenia dotacji celowej na zakup kotła ekologicznego za nieuzasadnioną

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.