

**PROTOKÓŁ NR XLVIII/22  
z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 24 lutego 2022 r.  
(zwołanej w zdalnym trybie obradowania)**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz 14<sup>00</sup>.  
Rada obradowała zdalnie przy pomocy aplikacji Zoom.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Tomasz Uldynowicz
6. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji Edyta Zart

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, radcę prawnego, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność radnych na posiedzeniu zdalnym. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Przewodniczący przedstawił radnym porządek obrad sesji nadzwyczajnej – **załącznik nr 3.** Wniosek burmistrza miasta i gminy Gryfino o zwołanie sesji w dniu 24 lutego 2022 r. stanowi **załącznik nr 4.**

**2/przyjęcie protokołu z XLIII sesji**

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Przewodniczący odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół z XLIII sesji został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przechodzimy do punktu 2, zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad. I tutaj szanowni państwo mamy trochę skomplikowaną sprawę. Ale postaram się to wszystko państwu przedstawić. Otrzymaliśmy od pana burmistrza wniosek o dołączenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jednej uchwały, czyli druku nr 4. „Zgodnie z § 46 ustęp 4 uchwały nr 50/503/18 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 23 sierpnia 2018 roku w sprawie

przyjęcia statutu gminy Gryfino wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego w Gryfinie, dostarczonego w dniu 18 lutego 2022 roku do Biura Obsługi Rady”. Biorąc pod uwagę, że wpłynął ten wniosek po upływie tego siedmiodniowego terminu, kiedy pan burmistrz może bez przeszkód, będziemy musieli przegłosować zmianę porządku obrad. Te materiały otrzymali państwo do projektu uchwały i dodatkowy materiał, sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie projektu regulaminu targowiska miejskiego w Gryfinie. Dzisiaj wpłynęła jeszcze autopoprawka, szanowni państwo. Także dzisiaj wpłynęło szanowni państwo, co zostało wam rozesłane nie tak dawno na skrzynki, pismo od mieszkańca. I ten mieszkaniec z nami dzisiaj jest, bodajże widziałem gdzieś. Za chwilę jeszcze sprawdzę czy widać. Był przynajmniej.

**Marek Sanecki (Radny)**

Jest, pokazywał się pan Andrzej Wężowski.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Mam pytanie ze względu na RODO do pana Andrzeja czy wyraża zgodę na to, żebym mógł używać pana personaliów?

**Andrzej Wężowski (Mieszkaniec Gminy)**

Tak, możemy używać.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, dziękuję. Wpłynęło pismo od pana Andrzeja Wężowskiego, pozwolę państwo że je odczytam "Rada Miasta i Gminy Gryfino skarga na dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie, w imieniu własnym składam skargę na dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie, który to przeprowadził konsultacje społeczne w sprawie projektu regulaminu targowiska miejskiego w Gryfinie, bez właściwego powiadomienia stron. Osób zainteresowanych, które to prowadzą sprzedaż na targowisku miejskim Gryfinie. Ze sprawozdania skierowanego do Rady Miasta wynika, iż od 2 lutego 2022 roku do 18 lutego 2022 roku przedłożono w ogłoszeniach bip.gryfino projekt regulaminu targowiska miejskiego do konsultacji społecznych. W ogłoszeniach, brak jest jakichkolwiek informacji zarówno w grudniu 202, jak i styczeń, luty 2022 rok, iż takie konsultacje były ogłoszone. W dniu 23 lutego 2022 roku, około godziny dwudziestej dowiedziałem się, że trwają prace nad uchwaleniem regulaminu targowiska, który to został zmieniony (...) sprzedających z pominięciem i tutaj pada nazwisko, którym to umożliwiono wg nowego regulaminu, kontynuację sprzedaży w bramie wjazdowej lokowanej od strony ulicy Energetyków. Sprzedaż tą prowadzą nielegalnie od momentu przejścia władzy przez obecnego burmistrza. Zaznaczam, iż do dnia dzisiejszego nie pobrano za ten teren ani jednej opłaty, a tym samym próbuje się drastycznie zmniejszyć ilość dowożonego towaru, zarówno przeze mnie jak innych kupców. Dlatego żądam od Rady Miasta wstrzymania uchwalenia wadliwego regulaminu i nakazania dyrektorowi przeprowadzenia prawidłowych konsultacji i opracowania takiego regulaminu, aby był czytelny nie krzywdzący innych użytkowników targowiska miejskiego w Gryfinie. Podpis pana Andrzeja. Szanowni państwo, więc mamy w tej chwili taki porządek prawny i będziemy głosowali z uwzględnieniem głosu, z uwzględnieniem autopoprawki, z uwzględnieniem głosu mieszkańca nad zmianą porządku obrad.

**Andrzej Urbański (Radny)**

Czy mógłbym zabrać głos?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Chciałem się zapytać, czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos. Proszę bardzo, pan przewodniczący Andrzej Urbański.

**Andrzej Urbański (Radny)**

W sprawie targowiska czy porządku obrad?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W sprawie i targowiska i porządku obrad.

**Andrzej Urbański (Radny)**

Ja przede wszystkim chciałem w sprawie porządku obrad.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo.

**Andrzej Urbański (Radny)**

Ja w dniu dzisiejszym na ręce pana przewodniczącego złożyłem projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie wyrażenia solidarności z Ukrainą. Proponuję wprowadzić do porządku obrad na początku sesji.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, tylko że szanowni państwo jak najbardziej tylko, że otrzymaliśmy od pana mecenasa propozycję niewielkich zmian kosmetycznych, uzupełnienia, także prosiłbym wnioskodawców, żeby uzupełnili w tym momencie i przystali już tą wersję, którą będziemy mogli głosować. Tam chodzi o wprowadzenie jeszcze jednego paragrafu i dopisanie coś do podstawy prawnej. Czy ktoś z państwa... ja oczywiście dam chwilę czasu na to, żeby to prawidłowe ...

**Andrzej Urbański (Radny)**

W wersji poprawnej już podsyłam do BOR-u.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, to czekamy na poprawną wersję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Chciałem przywitać pana burmistrza Mieczysława Sawaryna..

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Dzień dobry panie przewodniczący, dzień dobry państwu.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dzień dobry. Szanowni państwo, czy ktoś jeszcze w sprawie zmiany porządku obrad chciałby zabrać głos? Za chwilę otrzymamy poprawiony druk. Natomiast mam pytanie do państwa czy wyrażają państwo wolę głosowania tego łącznie czy rozłącznie.

**Marek Sanecki (Radny)**

Rozłącznie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze. Czyli może przegłosujemy najpierw pierwszą sprawę, czyli sprawę dotyczącą projektu uchwały złożonego przez pana burmistrza w sprawie regulaminu targowiska, czyli druk nr 4, potencjalny druk nr 4. Dobrze imienny wykaz głosowań radnych na czterdziestej ósmej sesji rady miejskiej w Gryfinie w dniu 24 lutego 2022 roku za przyjęciem zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu projektu uchwały rady miejskiej w Gryfinie w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego wraz z autopoprawką pana burmistrza. W tym momencie, jeżeli państwo wyrażą zgodę, stałaby się ona punktem 7 jako druk nr 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 4/XLVIII. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu. W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 9 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się i 4 głosach przeciwnych.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały nie został włączony do porządku obrad.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 5/XLVIII. Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wycytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady

odnotował na wykazie sposób oddania głosu. W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 20 radnych, przy braku głosów wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały został włączony do porządku obrad.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

### **Ad III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Kto z państwa chciałby zabrać głos?

#### **Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę o głos.

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, pan przewodniczący Robert Jonasik.

#### **Robert Jonasik (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, składam interpelacje w sprawie bezpieczeństwa energetycznego naszej gminy w kontekście anomalii pogodowych i trudnej sytuacji międzynarodowej. Pytam się, czy gmina Gryfino przygotowana jest na dłuższe przerwy w dostawie energii, tak aby zapewnić funkcjonowanie opieki medycznej dostęp do (...), funkcjonowanie stacji dystrybucji paliw? Drugie pytanie, czy gminne ujęcia wody posiadają alternatywy, niezależne źródła zasilania w energię elektryczną? Dziękuję.

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos jeszcze? Proszę bardzo pani radna Jolanta Witowska.

#### **Jolanta Witowska (Radna)**

Dziękuję, panie przewodniczący, wysoka rado. Składam interpelację zapytanie, dotyczącą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jest to interpelacja na udzieloną odpowiedź. Pozwolę sobie odczytać, bo to jest bardzo ważny temat, funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi to sprawa o istotnym znaczeniu dla całej gminy. Jednak otrzymane odpowiedzi na moje interpelacje zapytania w tym temacie nie są merytoryczne. W związku z tym ponawiam interpelację w przedmiotowej sprawie, dzieląc ją na mniejsze, tak jak zadeklarowałam wcześniej, części, zawierające pytania, a także wykorzystujące informacje, jakie uzyskałam w materiale z 27 stycznia bieżącego roku. Zapytania dotyczą okresu od 1 stycznia 2021 do 30 grudnia 2021. I pytanie pierwsze, jakie konkretne dane informacje wynikają z prowadzonych na bieżąco weryfikacji składanych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, polegające w szczególności na porównywaniu informacji z deklaracji z faktami zawartymi w posiadanych zbiorach danych? Drugie pytanie, ile łącznie w 2021 roku wezwań skierowano do właścicieli nieruchomości w celu złożenia korekty deklaracji dotyczących uwzględnienia stanu faktycznego związanego z danymi dotyczącymi urodzeń i zgonów? Pytanie trzecie, ile z wyżej wymienionych wezwań skierowano do właścicieli domów jednorodzinnych, a ile właścicieli nieruchomości w budynkach wielorodzinnych? Pytanie czwarte, jakie i kiedy konkretne informacje mające wpływ na szczelność systemu gospodarowania odpadami uzyskano od straży miejskiej w Gryfinie? Piąte, jakie i kiedy konkretnie informacje mające wpływ na szczelność systemu gospodarowania odpadami pozyskano od podmiotu odbierającego odpady komunalne z poszczególnych nieruchomości? Kolejne pytanie, jakie i kiedy konkretne działania podjęto w związku z pozyskaniem informacji od straży miejskiej od podmiotu odbierającego odpady komunalne z poszczególnych nieruchomości, które mają wpływ na szczelność systemu gospodarowania odpadami? Czy skutek tych działań wyżej wymienionych, jeśli takie były, ograniczono skutki działań części mieszkańców, którzy wg informacji gminy Gryfino

obchodzili prawo poprzez wskazywanie w deklaracjach innej liczby osób, niż faktycznie zamieszkuje daną nieruchomość. Jakiej liczby ukrytych danych to dotyczy? Ile ukrytych, a następnie zweryfikowanych danych związanych z liczbą mieszkańców odnosi się do zabudowy wielorodzinnej, a ile do zabudowy jednorodzinnej? W jaki sposób kształtuje się powyższe w odniesieniu do obszaru całej gminy, tj. w których miejscowościach zweryfikowano największą liczbę osób nie wykazanych w deklaracjach, a zamieszkujących na tym terenie, podziale na zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna. Ile w roku 2021 stwierdzono przypadków niewłaściwej segregacji odpadów? Ile z tych przypadków odnosi się do właścicieli poszczególnych nieruchomości w podziale na jednorodzinne i wielorodzinne? Kolejne, ile decyzji określających wysokość opłaty podwyższonej z tytułu niewłaściwej segregacji odpadów wydała gmina 2021 roku? Ile tych decyzji wydano w odniesieniu do właścicieli nieruchomości jednorodzinnych, a ile do w odniesieniu do właścicieli nieruchomości wielorodzinnych? W jaki sposób problem niewłaściwej segregacji odpadów kształtuje się na obszarze całej gminy? Co ważne też, w których miejscowościach stwierdzono najwięcej przypadków niewłaściwej segregacji odpadów, a w których segregacja jest na najwyższym poziomie? Oczywiście znowu z podziałem na zabudowę jedno i wielorodzinna. Co dokładnie oznacza sformułowanie, że zdecydowanie wzrosła ilość odbieranych odpadów segregowanych? Cytuję tutaj pismo z 27 stycznia 2022 roku. Proszę o przedstawienie konkretnych zestawień z 2021 roku i porównań w odniesieniu do roku poprzedniego, czyli 2020. Zarówno jeśli chodzi o poszczególne frakcje odpadów segregowanych, jak do ilości odpadów zmieszanych. Jakie uwagi zgłaszali zarządcy nieruchomości wielorodzinnych w stosunku do wybranej na terenie gminy Gryfino tzw. hybrydowej metody ustalenia opłaty za śmieci podczas spotkań z przedstawicielami gminy? O takich spotkaniach informowana jestem w piśmie z 27 stycznia 2022 roku. Ile takich spotkań było? Kiedy, które z uwag zgłaszanych podczas tych spotkań zostały przez gminę uwzględnione i wprowadzone dla usprawnienia systemu gospodarki odpadami komunalnymi? Pytanie ostatnie, w związku z pytaniem czy zwrócił się pan zgodnie z treścią mojego wniosku z września 2021 roku do zarządców spółdzielni mieszkaniowych oraz do GTBS z prośbą o ocenę wyboru metody ustalenia opłaty za śmieci oraz przyjętej stawki tej opłaty. Informuje, że odniosłam się do zarzuconego panu braku przeprowadzenia debaty na temat dotyczący gospodarki odpadami komunalnymi w Gryfinie. Pana odpowiedź, iż występowanie o taką ocenę do zarządców wyżej wymienionych nieruchomości, nie jest rolą burmistrza może sugerować, że nie jest pan w dalszym ciągu zainteresowany dialogiem z mieszkańcami w bardzo ważnej dla nich sprawie. Precyzując jednak moje poprzednie pytanie odnoszące się do powyższego, proszę o odpowiedź ile uwag w postaci, nie wiem, wniosków, petycji odnoszących się do przyjętej w dniu 5 listopada 2020 roku uchwały wprowadzającej na terenie gminy Gryfino tzw. hybrydową metodę ustalenia opłaty za śmieci, wpłynęło od tych wyżej wymienionych zarządców i czego dokładnie dotyczyły? Panie burmistrzu, proszę o konkretne, na temat i rzetelne odpowiedzi w ustawowym terminie. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, oczywiście przypominam o konieczności wystąpienia interpelacji na piśmie do Biura Obsługi Rady. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, panie burmistrzu, jedna interpelacja dotycząca ulicy Żołnierzy Wyklętych, na krótkim odcinku z Żołnierzy Wyklętych wzdłuż budynku siedziby pogotowia ratunkowego przed sygnalizacją świetlną, jezdnia jest w stanie wymagającym pilnej naprawy. Szczególnie jest to niebezpieczne dla odcinków, gdzie zapada się asfalt. Może to doprowadzić do uszkodzenia auta lub nawet kolizji. Tym bardziej ważne, że jest to miejsce skąd wyruszają ratownicy pogotowia ratunkowego. Proszę o interwencję w tej sprawie. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, tą interpelację, tak samo jak interpelację pana przewodniczącego Roberta Jonasika otrzymałem już na skrzynkę, już jest nadany bieg. Proszę bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Maciej Puzik, proszę bardzo.

**Maciej Puzik (Radny)**

Panie przewodniczący, ja w dniu wczorajszym przysłałem na skrzynkę e-mail BOR jedną interpelację w sprawie opłaty adiacenckiej i inwestycji przy ulicy Opolskiej, Śląskiej Kujawskiej. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, dokładnie, także mam ją przed sobą, już jest nadany bieg. Proszę bardzo, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wiśnińska, proszę bardzo. Ale nie słychać pani przewodnicząca.

**Małgorzata Wiśnińska (Radna)**

Dziękuję, ja mam jedną sprawę. Chodzi o naprawę drogi gminnej oraz chodnika w miejscowości Sobiemyśl. Wymaga pilnej naprawy, jako że zagraża bezpieczeństwu zarówno pieszych jak i pojazdów. A tak na marginesie powiem, że gmina nie zajmowała się tą drogą od 2018 roku. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję proszę o przestanie interpelacji na piśmie do Biura Obsługi Rady. Proszę bardzo, następnie pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, której interpelacje też mam przed sobą. Proszę bardzo.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, ja składam jedną interpelację, która dotyczy poprawy bezpieczeństwa na ulicy Szkolnej w Pniewie i oczywiście mieszkańców, którzy przy tej ulicy zamieszkują, którzy korzystają z tej ulicy. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, szanowni państwo. Mam także przed sobą zadekretowanych już pięć interpelacji pana radnego Piotra Zwolińskiego. Jeżeli państwo pozwolą to ja także chciałbym złożyć dwie interpelacje. Pierwsza, zgodnie z § 23 statutu gminy Gryfino składam interpelację-zapytanie w sprawie likwidacji kasy w urzędzie, a także w sprawie zerwanego dachu szkoły podstawowej nr 3 imienia Noblistów Polskich w Gryfinie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, a więc temat interpelacji i zapytań zakończyliśmy.

**Ad IV. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino.**

Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8**.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)** - wszystkie komisje przyjęły do wiadomości. Czas na uwagi i zapytania. Ja tylko przypomnę jeszcze w kontekście interpelacji, że przypominam o przystaniu na piśmie tych interpelacji. Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Uwagi i zapytania druk nr 1. Nie mam zgłoszeń, szanowni państwo. Nikt nie się nie zgłosił do głosu. Czyli rozumiem, że rada miejska przyjmuje sprawozdanie do wiadomości.

**Ad V. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stanowiska komisji rady, wszystkie komisje pozytywnie. Otwieram dyskusję w tym punkcie kto z państwa chciałby zabrać głos. Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Druk nr 2 w sprawie Laguny, tak?

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak.

### **Marek Sanecki (Radny)**

Ja mam pomysł na Gryfino.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przepraszam, panie przewodniczący, szanowni państwo, gdzieś w tle słyszę, że ktoś ma nie wyłączony mikrofon. Prosiłbym, żeby przypilnować tej sprawy, ponieważ to przeszkadza, tak mówiącemu w tym momencie, jak i tym, którzy odbierają to, co ta osoba chce powiedzieć. Przepraszam, proszę bardzo panie przewodniczący.

### **Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo. Mam pomysł na Gryfino. Mam pomysł na Gryfino to było hasło wyborcze Mieczysława Sawaryna. Co się okazuje? Okazuje się, że król jest nagi. Nie ma pomysłu na Gryfino. Jedyne to, co oferuje burmistrz Mieczysław Sawaryn w ostatnim okresie, to są podwyżki. Podwyżki podatków, opłat, cen wstępu do Laguny. Nie wiem, o co tutaj chodzi, dlaczego tak się dzieje, bo to nie ma dobrego uzasadnienia. Chyba, że burmistrz walczy o zmianę swojego pseudonimu, który jest używany w internecie. Jaki ten pseudonim jest to większość ludzi wie. Mam na myśli, że burmistrz chce zmienić tą swoją ksywkę na "Mieczysław Podwyżka". Wydaje mi się, że nie tędy droga. Gdyby to jeszcze dotyczyło podwyżek wynagrodzeń pracowników, to jeszcze by można było się z tym zgodzić, ale tutaj nie chodzi o podwyżki dla pracowników, tylko chodzi o obciążenia dla mieszkańców gminy Gryfino. Ja jestem jak najbardziej za podwyżkami dla pracowników, ale trzeba to osiągać poprzez dobre zarządzanie, poprawę tego zarządzania, zmianę tego zarządzania, osiągnięcie większej wydajności, a nie poprzez podwyżki. Bo podwyżki, zwłaszcza tutaj w zakresie Laguny mają krótkie nogi i nie rozwiązują problemów, które przed tym obiektem i przed gminą stoją. Dziękuję.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, kto państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Piotr Romanicz.

### **Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, panie burmistrzu. Drugi raz podchodzimy (...) uchwały. Schlebiająca burmistrzowi gazeta lokalna, drukuje nawet artykuł na pierwszej stronie "Czy radni podniosą ceny biletów do Laguny". Nie, proszę państwa, ten projekt podwyżek to jest pomysł od burmistrza. To nie jest pomysł radnych, to nie radni chcą podwyższyć ceny biletu. To jest efekt nie działania radnych, ale działania, w zasadzie braku działania burmistrza (...) pan Marek Sanecki powiedział: brak restrukturyzacji jednostek mści się kolejnymi problemami. Z jednej strony najpierw burmistrz chciał sam dla siebie upoważnienia dla (...) ustalenia wszelkich opłat nie bez zgody rady. Na szczęście wtedy nawet bezkrytycznie popierający burmistrza GIS przejrzał na oczy. Nie wiemy czy dzisiaj zasada, że papier wszystko przyjmie się sprawdzi, zobaczymy. Mamy projekt, który każe nam szukać pieniędzy na opłaty za energię, na zwiększone opłaty za energię na basenie, na podwyżki wynagrodzeń pracowników na basenie dotyczy (...) mieszkańców naszej gminy. Nie szukamy dodatkowych środków przez racjonalizowanie jednostek, jedynie przez wyciąganie pieniędzy od ludzi. Burmistrz oczywiście powie, to nie ja, to radni podnieśli cenę, bo tak pewnie to się skończy. Normalna rzecz, jeżeli w budżecie domowym jest problem z finansami, popatrzcie na to, na czym można zaoszczędzić, a nie to ile można pożyczyć od sąsiada. Tutaj w tym przypadku chcemy pożyczyć na wieczne nieoddanie od mieszkańców gminy. Nie patrzymy na to, gdzie możemy zaoszczędzić. 1,5 roku temu, zaczęła się restrukturyzacja jednostek zajmujących się sportem i rekreacją. Wszystko fajnie, ale do tej pory stoi ten temat. Stoi i nic się nie dzieje. Pytanie konkretnie panie burmistrzu Mieczysławie do pana. Czy temat restrukturyzacji OSiR-u, połączenie OSiR-u, dawnej Laguny i hali sportowej w jedną jednostkę będzie kontynuowane? To jest moje pytanie do pana, bo zdanie pana zastępców znam, ale decyzje podejmuje pan i oni nie zrobią nic, jeżeli od pana nie dostaną polecenia w tej sprawie. Nie dziwię się, że ze sprawą

podwyżek wychodzi pani dyrektor. Natomiast pani dyrektor musi odpowiadać na wyzwania jednostki, którą prowadzi. My jako radni rady miejskiej nie jesteśmy radą Centrum Kultury i Sportu, czy jak byśmy ją teraz nazwali, ale nie Laguną oczywiście. Przypominam, że nie mamy już Laguny, po prostu nie wiem, chyba z głupoty. Mówię o nazwie, pozbyliśmy się tej nazwy. My mamy zająć się tematem, patrząc na gminę całościowo. Nie tylko po kątem jednej jednostki, bo mamy temat targowiska, mamy temat OSiR-u. To są tematy powiązane. Tolerujemy takie absurdy, w których z jednej strony hala sportowa nowo wybudowana formalnie jest siedzibą urzędu miasta. Wszyscy państwo wiecie, tak, to jest siedziba formalnie urzędu miasta, siedzi tam pracownik, uwaga, Wydziału Inwestycji, który zajmuje się koordynowaniem imprez sportowych. To pomieszczenie z poplątaniem. Hala sportowa, która mogłaby przynosić gminie dochód, wystarczy zobaczyć w budżecie, ile jest zaplanowane przychodu z tego tytułu, po prostu śmiech na sali. Ośrodek Sportu i Rekreacji odpowiada za targowisko miejskie. Równie dobrze za targowiska mógł odpowiadać żłobek lub Ośrodek Pomocy Społecznej. Logika przypisania targowiska do innej jednostki byłaby taka sama. Centrum nowo utworzone, które ma do dyspozycji basen, rzekomo miałyby się zajmować innymi zadaniami, które miało przejąć, ale się nimi nie zajmują, bo istnieje jeszcze jedna jednostka do tej pory. Obudźmy się, ktoś sobie z nas mieszkańców robi przysłowiowe jaja, naprawdę. Oczywiście za chwilę będzie mowa, że to wina rady miejskiej, że ceny biletów na basen to radni podnieśli. Oczywiście będzie za chwilę taki mały znowu szantażyk, nie chcą państwo zgodzić się na podwyżki cen biletów, to nie damy podwyżek pracownikom. Bzdura, taka sama bzdura jaka była przy trzynastkach. Obudźmy się, moim zdaniem szukanie pieniędzy w ten sposób jest zasadne wtedy, kiedy wyczerpiemy możliwości innego oszczędzania. W szczególności, jeżeli chodzi o restrukturyzację tych jednostek. Dopóki nie połączymy tych trzech rzeczy: hali, basenu, obiektów sportowych, to nie będziemy mogli powiedzieć, że zrobiliśmy wszystko żeby szukać oszczędności. Dlatego moje konsekwentne nie. Dopóki tego bałaganu nie ruszymy, to w zasadzie każde działanie będzie tylko dopinaniem łąty do czegoś co w całości jest dziurawe. Dziękuję.

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisałem się ja, szanowni państwo. Chciałbym się tutaj odnieść do kilku rzeczy. Po pierwsze, chciałbym odnieść do rzeczy, które się pojawiają w przestrzeni publicznej, że pan przewodniczący Marek Sanecki swoimi działaniami nie chce dopuścić do podwyżek pensji pracowników Laguny, bo taką wieść gminną gdzieś na mieście usłyszałem. Zresztą nie ukrywam, że zadzwonił do mnie w tzw. międzyczasie pan przewodniczący Marek Sanecki i rozmawialiśmy na ten temat. Na poprzedniej sesji mieliśmy ten sam projekt, tylko trochę inne uzasadnienie. Otóż w tym uzasadnieniu na poprzedniej sesji było prawie wszystko to samo, nie było tylko stwierdzenia, że 50% dodatkowego przychodu przeznaczone zostanie na podwyżkę wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. A więc poprzednia uchwała absolutnie nie mówiła o żadnych podwyżkach dla pracowników. W toku sesji, w toku dyskusji gdzieś się ten temat nagle pojawił. Ale to było tylko werbalne stwierdzenie, nie miało potwierdzenia w uzasadnieniu. Więc teraz pojawił się projekt, który nagle stwierdził, przypomniał sobie o pracownikach, że trzeba dać im podwyżki, okej. Tylko, że problem polega na tym, że szanowni państwo 1 lipca 2021, nie 17 grudnia 2020 roku została podjęta uchwała nr XXVIII/241/20 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Centrum Wodne Laguna w celu jego przekształcenia jednostką budżetową o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie w jednostkę budżetową. A więc w tej chwili tak naprawdę za to, co się dzieje na Lagunie, za pensję, za wszystkie finanse, które tam są odpowiada pan burmistrz. To od pana burmistrza w tej chwili zależy, czy będą podwyżki dla pracowników na Lagunie. Nie mają nic wspólnego z tym ceny biletów. Jest to jednostka budżetowa. I tutaj powtórzę to, co powiedziałem na poprzedniej sesji. Ja absolutnie obawiam się, co dalej będzie z byłą Laguną, bo chyba tak trzeba używać tej nazwy. Za chwilę, lada moment, to już nawet nie ma co zaklinać rzeczywistości, może tak, może nie, ale lada moment otworzy się Fabryka Wody w Szczecinie, która będzie większa,



nowocześniejsza, nowsza, atrakcyjniejsza i tu chyba nie ma wątpliwości. W tej chwili korzystamy na tym, że w Szczecinie de facto nie ma żadnego porządnego basenu. Po tym, jeszcze jak się SDS gdzieś tam zawalił. Korzystamy na tym, że jest problem z basenami po stronie niemieckiej. Faktycznie mamy bardzo dobry okres na Lagunie. Ale to się za chwilę skończy. Ruszy Fabryka Wody, za chwilę Niemcy skończą obostrzenia. Otworzą się baseny w Niemczech i okaże się, że musimy walczyć o przetrwanie, że Laguna, była Laguna będzie musiała walczyć o przetrwanie. Powtórzę, czym może rywalizować, czym może walczyć, czym może pozyskiwać klientów? Nie będzie nowsza, nie będzie miała więcej atrakcji. Nie będzie większa, tylko i wyłącznie jedyną siłą, która może spowodować atrakcyjność Laguny może być tylko i wyłącznie cena, cena biletów. Podwyższając cenę biletów obawiam się, że możemy doprowadzić do sytuacji, że za chwilę po prostu do Laguny trzeba będzie ciągle dokładać pieniądze. Bo nie będzie chętnych, którzy korzystają. I z tego też punktu widzenia uważam, że samo założenie jest nieprawidłowe w uzasadnieniu. Bo podwyżka biletów nie tylko nie pójdzie na podwyżki dla pracowników, ale ona spowoduje, że właśnie nie będzie środków na podwyżki. Bo po prostu ludzie przestaną korzystać z Laguny. Nie ukrywam, że ja absolutnie jestem za tym, żeby pracownicy Laguny zarabiali godnie. Zdecydujmy, panie burmistrzu, zdecydujmy o tym, znaczy teraz już nie musimy, bo to jest pana decyzja. Ale jeżeli pan chce współdecyzji rady miejskiej, proszę bardzo. Proszę się o taką decyzję do rady miejskiej, opinię zwrócić. Jak najbardziej ja będę głosował za, będę namawiał innych radnych, żebyśmy przeznaczili na Lagunę dodatkowe środki. Ale my podwyżką cen nie wyrobimy tych pieniędzy. To zadziała w odwrotnym kierunku i to nie, że przewodniczący Marek Sanecki jest przeciwko podwyżce. Nie, że nie wiem, że przewodniczący Piotr Romanicz jest przeciwko podwyżkom pensji pracowniczych. Czy może ja jestem przeciwny podwyżkom pensji pracowniczych. Jestem przeciwny podnoszeniu cen biletów. Dlaczego? Przecież któryś raz z rzędu od dłuższego czasu argumentuję. Właśnie dlatego, że to jest jedyna, jedyna siła sprawcza, która może tutaj ściągnąć klientów do Laguny. Tylko i wyłącznie cena. Innych rzeczy niestety, ale nie jesteśmy w stanie spowodować. Więc prosiłbym o to, żeby nie budować takiej fałszywej narracji, która ma oczywiście w jakiś sposób zastraszyć, przestraszyć, zmusić do pewnych działań radnych. Bo radni mają głosować zgodnie z własnym sumieniem, a nie dlatego, że ktoś będzie chodził i opowiadał za przeproszeniem bzdury. To tyle z mojej strony. O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

#### **Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo. Dziś jestem wysoce przygotowany do dyskusji, ale żeby było tak że to co mówię skutecznie dotrze do kolegów radnych, zwłaszcza kolegów radnych z GiS-u, do mieszkańców, pracowników Laguny, swoje wypowiedzi będę dzielił na części. Teraz przechodzę do omówienia dokumentów, nad którymi pracowaliśmy w grudniu 2020 roku czyli dokumentów w zakresie połączenia potencjalnie powiedzmy OSiR-u i Laguny. Tak mówię w skrócie, czyli likwidacji OSiR-u, likwidacji Centrum Wodnego Laguna i później połączeniu tych zlikwidowanych podmiotów w Centrum Sportu i Rekreacji. Przypomnę jeszcze, że wtedy mówiłem i wnioskowałem o to, żeby to Centrum Sportu i Rekreacji nazywało się właśnie Laguna. Wtedy też nie posłuchano. Dziś rzeczywiście jest śmieszna sytuacja, że na obiekcie napisane Laguna wszyscy używają Laguna, a my tego podmiotu nie mamy. Przechodzę do meritum, co wtedy mówiono, co wtedy w dokumentach było napisane i to jest bardzo ważne. Zresztą po części potwierdza to, co powiedział przede mną przewodniczący Rafał Guga, jednostki budżetowe pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu gminy, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek dochodów budżetu gminy, przekształcenie zakładu w jednostkę budżetową skutkuje dla organu gminy tym, że włącza dochody, wydatki jednostki budżetowej bezpośrednio do budżetu gminy. To jest bardzo ważna sprawa. Tak powinno być i w związku z tym, jeżeli uznajemy, że szanujemy pracowników, a to wyrażenie szacunku nie powinno być w deklaracjach, mówienie, jacy ci pracownicy są ważni, tylko powinna się wyrażać w wynagrodzeniach, które oni otrzymują. Teraz dodam jeszcze uzupełnienie. Przekazuje bardzo ważne

informacje, że do dzisiejszej sesji poprosiłem o dodatkowe materiały żebym miał pełną wiedzę o tym, co zostało zrobione. I będę te informacje wykorzystał na bieżąco. Zapytałem, czy w budżecie Centrum Sportu i Rekreacji - skrót myślowy - w Lagunie zaplanowano podwyżki dla pracowników na rok 2022? Otóż nie zaplanowano, dlaczego nie zaplanowano? To jest skandal. Jeżeli mówi się o tym, że teraz chcę się dzięki tym podwyżkom cen wstępu do Laguny uzyskać 450 do 500 tysięcy zł, a 50% ma pójść na wynagrodzenia. To mówimy o kwocie 225 do 250 tysięcy zł. Proszę nie mówić, że ten budżet tak był napięty, że nie można było wygospodarować takiej kwoty dla pracowników na wynagrodzenia. Jest to nieprawda. Cytuję dalej dokument z uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Centrum Wodne Laguna i jej przekształcenie w jednostkę budżetową o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji: „Podjęcie niniejszej uchwały o utworzeniu jednostki budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie wynika również z zapotrzebowania społeczności gminy Gryfino na ofertę sportowo - rekreacyjną. Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, działając jako jednostka budżetowa gminy będzie realizowała zadania własne gminy w zakresie kultury fizycznej, sportu, turystyki i rekreacji. Centrum Sportu i Rekreacji będzie prowadzić swoją działalność w zakresie: organizowania imprez sportowych i rekreacyjnych, wspierania, upowszechniania kultury fizycznej wśród mieszkańców, utrzymania obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych, współpracy z klubami sportowymi i stowarzyszeniami działającymi w sferze kultury fizycznej, propagowaniem zdrowego stylu życia”. Śmiem twierdzić, że tak nie jest. Centrum Sportu i Rekreacji nie wykonuje tych zadań. Centrum Sportu i Rekreacji tylko i wyłącznie udostępnia obiekt. Udostępnia obiekt, nie realizuje tych zadań, które miało to centrum robić. Teraz przechodzę do zacytowania uzasadnienia z uchwały w zakresie likwidacji Ośrodka Sportu i Rekreacji. Proszę się skupić. „Likwidacja Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie podyktowana jest brakiem ekonomicznego uzasadnienia dla funkcjonowania w Gryfinie dwóch jednostek realizujących zadania gminy w zakresie spraw dotyczących kultury fizycznej, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych, to jest Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Centrum Wodnego Laguna w Gryfinie. Przekazanie majątku OSiR i CW Laguna do nowo utworzonej jednostki budżetowej Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie wpłynie na obniżenie kosztów ogólnych, administracyjnych, bardziej efektywną organizację zarządzania mieniem w stosunku do stanu obecnego oraz możliwości oferowania kompleksowych usług”. Tak powinno być. Ale czy tak jest? No tak nie jest. Nie ma tego uzasadnienia merytorycznego dla funkcjonowania tych jednostek, a one funkcjonują. To, że my przekształciliśmy Lagunę z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową dla mieszkańców Gryfina i do racjonalizacji kosztów i do wzrostu wydajności nie ma nic wspólnego. Cytuję fragment części ze statutu. Centrum realizuje podstawowe zadania w zakresie świadczenia usług w zakresie kultury fizycznej, sportu i rekreacji. Nie realizuje tego, bo jak będziemy omawiali cennik, to jeżeli ktoś mi pisze, że sprzedaż karnetu jest usługą. Dziękuję bardzo, za taką usługę. Dalej, co tam Laguna ma robić, planowanie i zagospodarowanie sportowe, rekreacyjne i turystyczne terenów i miejsc specjalnie na ten cel wydzielonych przez miasto i gminę Gryfino. Coś się zmieniło w zakresie tego zarządzania? Laguna, przepraszam Centrum Sportu i Rekreacji czymś zarządza oprócz tego jednego obiektu? Następny punkt, eksploatacja, konserwacja i rozbudowa bazy sportowej i rekreacyjnej wraz infrastrukturą towarzyszącą. Jakie działania w zakresie rozbudowy? Żadne. Punkt 8 organizowanie własnych i zleconych imprez sportowych, rekreacyjnych, turystycznych kulturalnych, wystawienniczych, szkoleniowych, handlowych innych służących mieszkańcom miasta i gminy Gryfino, współpracując także z innymi organizacjami podmiotami gospodarczymi. Laguna zorganizowała jakąkolwiek własną imprezę? Żadną. Prowadzenie wszelkiego rodzaju szkoleń w zakresie kultury fizycznej dla potrzeb własnych oraz zleconych przez organizację i instytucję. Zero działań w tym zakresie. Prowadzenie działalności informacyjnej, reklamowej i promocyjnej w zakresie swojej działalności. Nie komentuję. Punkt 11 prowadzenie działalności służącej upowszechnianiu kultury fizycznej i sportu, rekreacji

ruchowej i rehabilitacji w tym terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych. Prowadzenie. Jest prowadzona taka działalność, ale nie przez Lagunę. Laguna sprowadza się tylko i wyłącznie do udostępniania obiektu. Punkt 12 prowadzenie działalności gospodarczej celem pozyskiwania środków na rozszerzenie działalności centrum w zakresie rozbudowy upowszechnienia kultury fizycznej, a w szczególności w zakresie remontów modernizacji bazy sportowo-rekreacyjnej oraz upowszechnienia kultury fizycznej w mieście. Rozdział trzeci organizacja Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Działalnością Centrum kieruje dyrektor, który odpowiada za jego funkcjonowanie, dobór pracowników oraz powierzone składniki majątkowe. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec dyrektora centrum wykonuje burmistrz miasta i gminy Gryfino. Rozdział piąty gospodarka finansowa sportu i rekreacji w Gryfinie, § 18 podstawą gospodarki finansowej Centrum stanowi roczny plan finansowy. Plan dochodów wydatków zgodny z układem wykonawczym budżetu miasta sporządzony przez dyrektora Centrum zatwierdzony przez burmistrza miasta i gminy Gryfino. Pani dyrektor zaplanowała, pan burmistrz zatwierdził. Zatwierdził budżet w którym nie ma wynagrodzeń dla pracowników, ratowników, kasjerek, pań które sprzątają. Jestem oburzony tym. To jest niedopuszczalne, żeby nie zadbać o pracowników, którzy zarabiają grosze. § 19 dochody Centrum odprowadzane są na rachunek budżetu gminy Gryfino. Są odprowadzane. Wydatki Centrum pokrywane są bezpośrednio z budżetu gminy. Budżet gminy 200 000 000 i nie było pieniędzy na podwyżki dla pracowników, którzy zarabiają kwoty minimalne. Centrum sporządza przewidzianą dla zakładów budżetowych sprawozdawczość budżetową i finansową, którą przedstawia burmistrzowi miasta gminy Gryfino. Za prowadzenie gospodarki finansowej Centrum odpowiada dyrektor. Czy jest możliwe, żeby burmistrz nie wiedział o tym, że nie ma wzrostu wynagrodzeń dla pracowników? Ja byłem wczoraj w Centrum Sportu i Rekreacji, została puszczone plotka, że przez Marka Saneckiego nie dostaną podwyżek. Nie przez Marka Saneckiego, nie Marek Sanecki o tym decyduje. Marek Sanecki jest z jednym z 21 radnych, który mówi gdzie pieniądze się rozchodzą i dlaczego oni nie otrzymują wynagrodzeń. Jeszcze z uzasadnienia tej uchwały, podczas gdy jednostki budżetowe pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu gminy a pobrane dochody wprowadzają na rachunek dochodów gminy Gryfino. To już po raz kolejny ta sama informacja, ale proszę zwrócić uwagę, że tych dokumentów, które ten fakt potwierdzają jest masa. A teraz próbuje się zrzucić odpowiedzialność na te podwyżki, czy brak podwyżek na radę i Marka Saneckiego. Jakby Marek Sanecki był najważniejszym radnym i od niego wszystko zależało. Teraz końcowa część uzasadnienia tej uchwały w zakresie likwidacji cen OSiR-u. „Podjęcie niniejszej uchwały o utworzeniu jednostki budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie wynika również z zapotrzebowania społeczności gminy Gryfino na ofertę sportowo - rekreacyjną. Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, działając jako jednostka budżetowa gminy będzie realizowała zadania własne w zakresie kultury fizycznej, sportu, turystyki i rekreacji”. Centrum Sportu i Rekreacji będzie prowadzić swą działalność w zakresie. Przepraszam, to nie jest o likwidacji OSiR-u tylko statut Centrum Sportu i Rekreacji. W zakresie organizowania imprez sportowych i rekreacyjnych, wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, wśród mieszkańców, utrzymywanie obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych, współpracy z klubami sportowymi i stowarzyszeniami działającymi w sferze kultury fizycznej, propagowania zdrowego stylu życia, wykonywania usług polegających na wynajmowaniu pomieszczeń obiektu Centrum Sportu i Rekreacji. Tak naprawdę Centrum zajmuje się ostatnim punktem tylko i wyłącznie, czyli wykonywaniem usług polegających na wynajmowaniu pomieszczeń i obiektów. Chyba nie takiej jednostki chcieliśmy. Ja nie o taką jednostkę walczyłem. Pomysł podwyżek w żaden sposób nie daje gwarancji tego, że te cele zostaną osiągnięte. Dlaczego myślę, że to jest nierozsądna uchwała. Poprosiłem również panią dyrektor o przygotowanie informacji o tym, w jaki sposób pani dyrektor wyliczyła potencjalny wzrost przychodów. Co się okazuje? Pani dyrektor przyjęła takie założenie, że w roku 2022 przychody będą takie, jak były w roku 2019. Ilość klientów taka będzie i po 2 zł na każdym bilecie to da kwotę

668 000 zł. Pani dyrektor mówi, że jak coś nie pójdzie to będzie 500 000 zł, ale proszę zwrócić uwagę jaką mamy sytuację? Sytuację mamy taką, inflacja 10%, wzrost cen energii elektrycznej, ciepłej różnych innych opłat, opłat za śmieci. Czyli mieszkańcy będą biedniejsi. Wzrost wynagrodzeń, które mieszkańcy gminy Gryfino osiągają są niższe niż skala inflacji, czyli de facto mieszkańcy są biedniejsi. To pytanie czy w takiej sytuacji będą chodzić do Laguny masowo? Śmiem wątpić. Podstawą dobrobytu w gminie Gryfino w każdej gminie jest dobre zarządzanie. Dlatego ja uważam, że powinniśmy zrealizować to, co zamierzaliśmy, czyli połączenie OSiR-u z Laguną i halą widowiskowo-sportową, wprowadzenie dobrego zarządzania, racjonalizacji kosztów i dbałości o pracowników. Na ten moment dziękuję.

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisała się pani dyrektor Centrum, byłej Laguny Edyta Zart, bardzo proszę. Pani dyrektor, nie słychać trzeba mikrofon włączyć.

#### **Edyta Zart (Dyrektor CSiR)**

Jeszcze raz dzień dobry państwu. Przekazaliśmy państwu poprawiony projekt uchwały. Czyli uchwała, która nie jest tożsama z uchwałą, którą przedstawiliśmy państwu na poprzedniej sesji rady gminy. Wysłuchaliśmy się w państwa zgłaszane uwagi i uwzględniliśmy je również w proponowanej delikatnie zmienionej uchwale. Uwagi państwa dotyczyły przede wszystkim biletów szkolnych, żeby dookreślić, jaki organ prowadzący będzie. Proponowaliśmy państwu również, żeby karta dużej rodziny została wprowadzona. Również jeden z zarzutów i powodem do odrzucenia tamtej uchwały było to, że w uzasadnieniu tejże uchwały nie było wpisane, że pracownicy z podwyżki biletów otrzymają podwyżkę wynagrodzenia. Zgodnie z państwa sugestiom z poprzedniej sesji takiego zapisu dokonaliśmy. Na poprzedniej sesji ja zapewniałam, że tak będzie, ale państwu to nie wystarczyło, w związku z tym zostało tutaj uzupełnione. Również w uzasadnieniu tejże uchwały pozwoliłam sobie wpisać państwu 21 promocji i rabatów jakie Centrum udziela. Bo z tych promocji i rabatów korzystają najczęściej mieszkańcy gminy Gryfino. Więcej, duża skala emerytów, rencistów, inwalidów, dzieci i wszelkich innych mieszkańców korzysta z promocji, którą tutaj oferujemy w tym cenniku. Co do zarzutów, uwag przedstawionych przez Marka Saneckiego odniosę się w bardzo małym skrócie. Statut każdej instytucji zawiera katalog spraw przyszłościowych i takich, które kiedyś mogą, bądź będą zrealizowane. Nigdy nie jest tak, że statut czy zgłaszanie nawet do urzędu prowadzenia działalności ogranicza się do wykonywanych obecnie czynności. Ja pragnę państwu tylko przypomnieć, że my jako Laguna dostaliśmy dofinansowanie, bardzo duże dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu. My jako Laguna współorganizujemy imprezy, oczywiście nie współorganizujemy imprez z panem Markiem, ponieważ takiego zwrócenia się do nas nie było. W ostatnim czasie współorganizowaliśmy zawody w piłce wodnej, gdzie ani Poznań ani Gorzów ani Szczecin nie chciał zorganizować tych zawodów. A my je zorganizowaliśmy. Współorganizowaliśmy razem z Merlinem co wymagało od nas również podjęcia wielu czynności, żeby wspomóc klub sportowy, żeby taka impreza w Gryfinie promująca Gryfino się odbyła. Co do, proszę państwa, cen biletów, bardzo proszę, żebyśmy w tym momencie nie skupiali się tylko na podwyżkach, bo to jest jedno z celów tej podwyżki. Natomiast proszę wziąć pod uwagę, ja to mówią też na komisjach, że za miesiąc styczeń otrzymaliśmy 2 faktury za energię ciepłą i energię elektryczną. Jedna i druga opiewała na około 100 000 zł. Natomiast energia elektryczna, która jest porównywana do roku 2022 ze względu na to, że w 2019 to był rok pełnej naszej pracy bez lockdownów, zamknięć i ograniczeń. To proszę zobaczyć, w 2019 za energię elektryczną za cały rok zapłaciliśmy 666 000, a za energię ciepłą 641 000. Teraz tylko za jeden miesiąc zapłaciliśmy 100 000 zł. Za jedną energię i za drugą. Wystarczy pomnożyć to tylko razy 2 i wyjdzie cena za same energie. Odnosząc się do zapytania pana przewodniczącego Marka Saneckiego, w jaki sposób wyliczyliśmy ewentualny wzrost wynikający z cen biletów. Dlaczego to był rok 2019? Ano tylko i wyłącznie dlatego, że jak wspominałam, rok 2020 to lockdown, rok 2021 to lockdown połączony z ograniczeniami tylko dla członków kadry

narodowej. Laguna w tym momencie poniosła ogromne straty i tylko dzięki państwa uprzejmości i tym, że dostaliśmy dofinansowanie Laguna przetrwała. Przekształcenie z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową było spowodowane tym, że nikt nie wiedział, nie miał takiej wiedzy jak to będzie się kształtowało w przyszłości. Co do, proszę państwa, zamkniętych basenów i naszych przychodów. Proszę zwrócić uwagę, że od bodajże 2 tygodni został otwarty nowo wyremontowany basen przy szkole podstawowej 51, a frekwencja nasza w ostatnim tygodniu jest większa niż była. Za ostatni tydzień przychód to było 110 tysięcy zł. Śmiem twierdzić z doświadczenia przy otwarciu Arkonki, że istotnie na początku każdy zainteresowany będzie chciał zobaczyć nowo otwarty aquapark, ale jeżeli potwierdzi się i prawdą, będzie, że cena podstawowego biletu będzie minimum 40 zł, o którym mówi się dzisiaj, nie przy otwarciu, to myślę, że duża część naszych klientów jednak będzie korzystała z Laguny. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę państwa o przeanalizowanie tego wszystkiego, co mówiłam i ewentualnie zadawanie pytań. Ja bardzo chętnie na te wszystkie pytania odpowiem. Ja również dokonałam takiej analizy co by było, gdyby przenieść Lagunę w inne miejsce, jeżeli chodzi o obsługę finansową. Biorąc zakres obowiązków naszych pracowników, którzy pracują na Lagunie, to jest kilka etatów w jednym etacie. Mało tego, specyfika naszej pracy, bezpośrednia współpraca z klientami, pieniądze, płatności, zapotrzebowania, naprawdę każdy może przyjść, ja mogę przedstawić zakres czynności moich pracowników. To przeniesienie moich pracowników, taki był punkt pana Marka w tym zapytaniu, które przygotowywałam moim zdaniem nie jest racjonalne, a to dlatego że ci pracownicy, którzy są tu musieliby przejść tam. Tam wykonywać czynności, ale pogorszyłaby się jakość usług świadczonych przez Lagunę nie tylko w stosunku do klientów, ale również w stosunku do pracowników. Trzeba wziąć pod uwagę strukturę zatrudnienia, trzeba wziąć pod uwagę, że u nas wiele zadań, wiele problemów pojawia się z godziny na godzinę, bądź z dnia na dzień. A to się wiąże np. z nieobecnością pracowników, to się wiąże z innymi grafikami, a to wiąże się z wieloma, wieloma innymi sprawami. Laguna jest naprawdę bardzo specyficznym zakładem pracy, bardzo. Moi pracownicy pracują w bardzo trudnych warunkach. Ja myślę, że jednak tym pracownikom należy się podwyżka. I myślę również, że podniesienie o 2 zł biletu w dobie, kiedy w Polsce podwyższa się minimum o 5 zł, ze względu na koszty, to naprawdę nie zrujnuje żadnego portfela. Biorąc pod uwagę zakres ulg, który stosujemy dla mieszkańców Gryfina, czyli dzieci dorosłych, seniorów, weteranów wojennych i wiele innych osób. Proszę zauważyć, że w proponowanym cenniku o złotówkę tylko podnosimy dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów. Tylko o złotówkę. Wprowadzamy karty dużej rodziny, gdzie też jest mniejszy bilet niż wynikałoby z proponowanych pierwotnie naszego grafiku. Ta podwyżka również proszę państwa nie obejmuje klubów sportowych, czyli bardzo, bardzo wielu dzieci. Nie obejmuje szkół, których organem prowadzącym jest gmina Gryfino. Mało tego zwalnia część trzecich klas, wszystkie przepraszam, trzecie klasy, których organem prowadzącym, jest gmina Gryfino z jakiegokolwiek odpłatności za korzystanie z naszego obiektu. A proszę również pamiętać, że dzieci do lat 4 czyli nawet nasze przedszkolaki mogą bezpłatnie korzystać z Laguny. Więc oferta, którą przedstawia Laguna, jest naprawdę ofertom wydaje mi się, że bardzo otwartą i bardzo sprzyjającą mieszkańcom Gryfina. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo. Mogę tutaj z uśmiechem na twarzy powiedzieć, zgadzam się z panią dyrektorem, że należy wynagradzać pracowników i należy dać im podwyżki bezdyskusyjne. Nie rozumiem, dlaczego pani nie zaplanowała tego w budżecie na rok 2022. Tym jestem zaniepokojony. Teraz tak, jeżeli chodzi o statut, prawdą jest, że statuty robi się w pewien sposób tak pro rozwojowo. Problem tego, że Centrum Sportu i Rekreacji nie realizuje swojego statutu, nie wynika z tego, że został on skrojony na przyszłość, tylko z tego, że nie został zlikwidowany OSiR. I to Centrum nie jest utworzone również z OSiR-u, gdyby tak było

to wtedy byłby realizowany ten statut i od zarządzających, od dyrektora zależałoby tylko i wyłącznie jakość świadczonych usług i sposobu realizacji statutu, wywiązywania się z tego statutu. Drodzy państwo, przychodzę do kolejnej rzeczy, bo jest takie powiedzenie "jak nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze". Bardzo często burmistrz, burmistrzowie, a szczególnie burmistrz Paweł Nikitiński mówią, trzeba działać na podstawie prawa i w granicach prawa. I ja się z tym zgadzam, ale mam takie głębokie przekonanie graniczące z pewnością, że niestety u nas tak się nie dzieje. I jestem tym rozczarowany. Co prawda muszę się uderzyć w piersi, że wcześniej pewnych rzeczy nie zauważyłem. Teraz co mam na myśli. U nas w gminie Gryfino dokonuje się jakiś takich, bym powiedział kuriozalnych rozwiązań organizacyjnych. Bo proszę zwrócić uwagę, ta hala widowiskowo-sportowa jest zapisana do struktury urzędu, a mianowicie do wydziału inwestycji, do komórki rozwoju. To jest wydział inwestycji, referat rozwoju. Ja poprosiłem burmistrza o to, żeby mi powiedział czym się tym wydział inwestycji zajmuje. Zajmuje się muszę powiedzieć bardzo ważnymi rzeczami. Super robotę robią, ekstra. Pozyskują pieniądze itd. tylko, że ta hala do tego wydziału to pasuje jak pięść do nosa. W ogóle nie pasuje. Dlaczego tak zostało zrobione? Jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. Ale też jakieś dziwne rzeczy tam są. Ja poprosiłem o informację taką, ile tamci pracownicy, jest 4 pracowników, ile ci pracownicy zarabiają? Zarabiają łącznie 252 000 w ciągu roku, to wychodzi, że średnio zarabiają 63 000 na osobę. Nie wiem czy kierownik tej hali jest w tej puli. Kierownik hali zarobił w roku minionym 71 000, czyli ponad 8000 więcej niż średnia w wydziale inwestycji. A jego umiejscowienie w tym zakresie jest bezsensowne po prostu. Przechodzimy dalej, mówię, żeby przedstawić to, że my nie działamy w zakresie prawa i na podstawie prawa, to burmistrz wydał zarządzenie z 8 października 2021 roku w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu i opłat za korzystanie z hali sportowej przy ulicy Niepodległości 16 w Gryfinie położonej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 258 obręb 3 miasta Gryfino. I wydał to zarządzenie zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Okazuje się, że jak przeanalizowałem ten artykuł, to nie ma podstaw do wydania tego zarządzenia na podstawie wskazanego artykułu. Ale powiem więcej, w ustawie o samorządzie gminnym, w rozdziale czwartym akty prawa miejscowego stanowionego przez gminę Gryfino zapisane jest, art. 40 "na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy Gryfino". Art. 41 "akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały". Proszę zwrócić uwagę punkt 2, w przypadkach niecierpiących zwłoki przepisy porządkowe może wydawać wójt w formie zarządzenia. Ja rozumiem, że to burmistrz chciał wydać zarządzenie w sprawach porządkowych, czyli ustalenia tych cen korzystania z tej hali, ale zarządzenie o którym mowa w ust. 2 podlega zatwierdzeniu na najbliższej sesji rady gminy. Traci ono moc w razie odmowy zatwierdzenia bądź nie przedstawienia do zatwierdzenia na najbliższej sesji rady. Czyli jak burmistrz nie przedstawił tego zarządzenia do zatwierdzenia to ono nie obowiązuje. Czyli też można by powiedzieć, że zarządzenie, które wydał burmistrz i na podstawie którego w efekcie chce uzyskać 2500 zł w ciągu całego roku świadczy o tym, że burmistrz pozbawia gminę Gryfino przychodów. To można nawet powiedzieć, że naraża gminę na straty finansowe.

**Edyta Zart (Dyrektor CSiR)**

(...) straty.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę panie przewodniczący, prosiłbym jednak, żebyśmy się trzymali porządku obrad. Już pan powiedział, jesteśmy w punkcie w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Ja panu pozwoliłem na odpowiedź. Jednak prosiłbym, żeby skonkretyzować.

**Marek Sanecki (Radny)**

Wynika z tego że, tutaj pozbawiamy się pewnych przychodów, ponosimy koszty i w konsekwencji musimy podwyższać ceny wstępu do Laguny. No chyba nie tędy droga, trzeba zrationalizować zarządzanie. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Czy mógłbym zabrać głos?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Oczywiście panie burmistrzu, proszę bardzo.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Dziękuję szanowni państwo za umożliwienie zabrania głosu. Nie będę wchodził w szczegółową polemikę z państwem z uwagi na sytuację zewnętrzną. Odniosę się tylko do kwestii merytorycznych. Zarówno pan przewodniczący Rafał Guga, jaki pan Piotr Romanicz i Marek Sanecki, podnieśliście następującą kwestię, że burmistrz zwraca się do rady, żeby rada podniosła ceny biletów i z tego powodu chce przerzucić odpowiedzialność za wzrost kosztów na radnych. Szanowni państwo, przecież ja w pierwszej kolejności zwróciłem się do was, żebym ja ponosił za to odpowiedzialność, żebyście mnie upoważnili do tego, żeby takie bilety i ceny można było regulować bez angażowania rady w takie dyskusje. Odmówiliście. Wy chcecie zaszkodzić burmistrzowi, nie dać mu możliwości zarządzania w każdym aspekcie jego pracy od początku tej kadencji. To jest wasze zadanie, bo jak wytłumaczyć logicznie te argumenty, które przedstawicie, że burmistrz chce przerzucić na nas odpowiedzialność, żebyśmy podnieśli cenę biletu o 2 zł, a sam nie chce podjąć tej decyzji. Ja chcę podejmować decyzje, jestem odpowiedzialny za sprawy Gryfina osobiście. Do pana Piotra Romanicza, panie Piotrze pracuje pan w banku polskim, jest pan członkiem Prawa i Sprawiedliwości. Pana szef regionalny ma wpływ na kształtowanie cen energii w firmie Enea, która dostarcza gminie Gryfino energię elektryczną. Dlaczego ta energia tak drożeje? Dlaczego my musimy podnieść ceny biletów z uwagi na wzrost kosztów utrzymania obiektu, innych elementów? Niech pan coś z tym zrobi. Zwracam się do pana o to. Pan ma na to realny wpływ. Dlaczego oprocentowanie kredytów w bankach drożeje? Pan ma na to realny wpływ. Niech pan obniży te oprocentowanie, będzie gryfinianom lepiej. Do pana Rafała Gugi, który od początku kadencji prezentuje taki pogląd. Zgadzam się, chcę, żeby podnosić wynagrodzenia pracownikom, chcemy, żeby budować w Gryfinie mieszkania, ale nie w tym miejscu, nie w tej dacie i nie z tej pozycji. I do pana Marka Saneckiego, który tutaj w Gryfinie z panią dyrektorem stoczył wielką walkę, żeby członkowie klubu, dorośli ludzie zarabiający dobre pieniądze nie płacili za ceny biletów wchodząc na Lagunę. Pan Marek Sanecki chciałby, żeby basen z torami, który mógłby przynosić zyski komercyjne, był do wyłącznej dyspozycji klubów sportowych w określonych godzinach. Panie Marku, pamięta pan jak miał zrewolucjonizować zarządzanie na Lagunie i wychodziliśmy u pana Henryka Piłata, to, że pan został tam członkiem zarządu? Nic pan nie zrobił. Żadnych efektów pana praca w mojej ocenie nie przyniosła. To pani Zart przyszła potem i musiała to wszystko naprawiać. Mówić, że nie zgadzamy się na wzrost cen biletów, że nie zgadzamy się na to, a jednocześnie pozbawić dyrektora i burmistrza możliwości zarządzania, prostą drogą prowadzicie gminę Gryfino do tego, żeby stały się wydarzenia, które będą niekorzystne dla wielu mieszkańców Gryfina. Szanowni państwo albo upoważnicie burmistrza, żeby całkowicie wziął odpowiedzialność za Lagunę, albo nie rzucajcie takich magicznych haseł. Połączcie halę z OSiR-em i z Laguną. Tak proszę państwa, my przeliczyliśmy. Ten wasz projekt prowadziłby do zwolnień pracowników, którzy są potrzebni, do wzrostu kosztów funkcjonowania tych obiektów, bo same hasło, które przedstawicie połączcie, zróbcie, tak, trzeba zrobić, przygotowujemy się do tego zadania, ale będzie to zrobione w połączeniu ze spółkami komunalnymi i innymi elementami. To nie jest prosta sprawa. Od łączenia nic się nie poprawi. Pracownicy muszą zarabiać, ale pieniądze muszą być z dochodów gminy Gryfino. Jednostka

budżetowa jest częścią gminy Gryfino i musi utrzymywać się na określonym poziomie. Państwo proponujecie, żeby burmistrz zabrał z innych segmentów koniecznych wydatków gminy Gryfino i dał pracownikom podwyżkę, a jednocześnie trzej panowie głosują zawsze przeciwko budżetowi gminy Gryfino. I nie złożyliście, ani razu żadnej propozycji, która by ten budżet zrestrukturyzowała i dała rozwiązania. Hasła "nie damy panu zgodę na nic". Szanowni państwo, naprawdę zastanówcie się. Po co panie Marku prowadzi pan tę dyskusję, odwołuje się do rzeczy niezwiązanych z Laguną. Gada pan godzinę kompletnie w sposób niezwiązany z funkcjonowaniem Laguny. Miał pan swój czas, był pan w zarządzie Laguny. Nic pan tam nie zrobił, co więcej, problemy Laguny się powiększyły. A dzisiaj pan domaga się, żeby pana zawodnicy, rodzice tych zawodników mogli wchodzić na Lagunę za jakieś symboliczne opłaty. Panie Marku, pan jest jedną z przyczyn, które powoduje, że ceny biletów na Lagunie muszą wzrosnąć, bo pana podejście do tego, żeby Laguna była dla wszystkich i za darmo jest złym rozwiązaniem. Dziękuję państwu.

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję panie burmistrzu. Ja tylko w kwestii sprostowania, dwie sprawy. Pierwsza apropos głosowania nad budżetem. Przypominam sobie taką sytuację w tej kadencji, jak ja i wielu radnych zgłosiło wnioski do budżetu. Rada miejska się zebrała, ogólnie wnioski wszystkie poparła. Jeden radny tylko nie był za tym, ale reszta wszystkie wnioski poparła i pan burmistrz wszystkie wnioski odrzucił i żaden nie został uwzględniony w budżecie. Dlatego to tak apropos tej współpracy. Natomiast druga sprawa dotycząca dzisiejszych tematów, czy dzisiejszych wypowiedzi. Panie burmistrzu, ja nic nie mówiłem, nie używałem argumentu o tym, że pan próbuje użyć w propagandowy sposób tej sytuacji i później mówić, że to radni. Ja się w tym temacie nie wypowiadałem, chociaż się z tym zgadzam. Bo pan wielokrotnie tak robił. Natomiast żebyśmy byli też jak najbardziej precyzyjni, do tej pory takiego argumentu jeszcze nie użyłem. Na liście mówców zapisany pan przewodniczący Marcin Para, proszę bardzo.

#### **Marcin Para (Radny)**

Dziękuję bardzo. Przyznam szczerze, że czasami tak bywa, że jak ktoś jest często przy głosie to niekoniecznie musi przekładać się to na jakość. Ale to sprawa wtórna w tej chwili. Przypomnę kilka elementów, które toczyły się na komisji budżetu. Tu pani dyrektor o tym wspomniała. Jak słyszę przewodniczącego komisji budżetu, który mówi, że nie wie, dlaczego mogą być podwyżki budżetu, to się zastanawiam kogo przewodniczącym komisji budżetu wybrano. Na szczęście nie byłem to ja. Pani dyrektor powiedziała, że faktury za styczeń dotyczące prądu i ciepła są po 100 000 za miniony miesiąc. Trudno było oszacować to robiąc budżet na grudzień. Można byłoby pewne rzeczy doszacować, pewne nie. Słyszę tutaj argumenty polegające na tym, że chcemy pracownikom dać podwyżki Laguny, niech to zrobi burmistrz. Tutaj zwracam się do...

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Mamy jakieś problemy techniczne. Pan przewodniczący Marcin Para. Jest jakiś problem. Czy państwo też nie słyszą? Jeszcze raz zapytam, pan przewodniczący Marcin Para? Trudno szanowni państwo, coś się zacięło. No dobrze, lecimy dalej. Jak pan przewodniczący wróci i zgłosi się do głosu, żeby skończyć to wtedy oczywiście głos zostanie udzielony. Proszę bardzo, następny na liście mówców jest pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo. Pan przewodniczący...

#### **Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo, chcę spokojnie zacząć. Panie burmistrzu, pana wypowiedź to wysoce polityczna. Zaatakował pan przewodniczącego Rafała Gugę, Piotra Romanicza i mnie. Bzdury pan opowiada. Ja nigdy nie walczyłem o to, żeby zawodnicy, czy jakieś osoby dorosłe wchodziły za darmo, tylko żeby nie podwyższano im o 100% ceny wstępu. Teraz każdy zawodnik, który u mnie trenuje płaci 4 zł za wstęp. Ale to pan korzysta z hali widowiskowo-sportowej, chyba pan w ogóle nie płaci. Pan zarabia zdecydowanie więcej nawet z funkcji burmistrza niż większość mieszkańców gminy Gryfino, nie wspominać, nawet o PGE.



**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie przewodniczący, mam prośbę, bo zbaczamy z tematu. Wiem, że to nie pan zaczął tylko pan burmistrz. Natomiast nie kontynuujemy.

**Marek Sanecki (Radny)**

Jasne, już skończyłem, całe szczęście, że rada nie upoważniła burmistrza do tego, żeby wszystko już tak ustalał sam, bo wtedy z pewnością miałby tą ksywę "Mieczysław Podwyżka". My nie walczymy o to, żadne wypowiedzi nie były tutaj, tak mi się wydaje, żeby nie podwyższać cen biletów i narazić Centrum Sportu i Rekreacji na jakieś straty, upadek i zagrożenia funkcjonowania. Tylko sens zmierza do tego, żeby zracjonalizować zarządzanie. Jeszcze odniosę się do tego, że sensu w pana wypowiedzi w tym, że byłem członkiem zarządu fundacji, to nie było żadnego. To była inicjatywa Henryka Piłata. Teraz czy ja coś zrobiłem, czy nie zrobiłem, pan oczywiście w tym momencie może mówić, że wg pana nie zrobiłem. Cóż innego pan mógł powiedzieć? Dlaczego nie odniósł się pan do tych wszystkich zarzutów wynikających z zaniechań, które postawiłem? Do merytoryki pan się nie odniósł. Zaatakował mnie pan personalnie, czym jestem zdumiony, bo jeszcze niedawno wychwalał mnie pan. Nawet pana gazeta propagandowa mówiła, że Marek Sanecki jest jedynym chyba radnym, z którym można rozmawiać, teraz okazuje się, że już nawet nie ma możliwości rozmawiania z Markiem Saneckim. Marek Sanecki jest taką osobą, która jak ma jakiś pogląd, jest do tego przekonana, to go artykułuje i ja to robię. Jeżeli pan chce krytykować to co ja mówię, to proszę się odnieść do tego, co powiedziałem. O statucie Centrum Sportu i Rekreacji, o zarządzaniu, o kosztach racjonalizacji itd. Bo jeżeli pan mówi, że np. połączenie Centrum Sportu i Rekreacji z OSiR-em i z halą naraziłoby ludzi na zwolnienia, nic tym ludziom się nie stanie. Panie burmistrzu, ludzi trzeba wykorzystać, ale jeżeli jest np. sprinter o wyjątkowych zdolnościach wytrzymałościowych, który od kilku lat jest na emeryturze, to jeżeli przejdzie na emeryturę, to się świat nie zawali. Diabeł tkwi szczegółach. Chodzi o racjonalne zarządzanie. Proszę się odnieść do tego, co było powiedziane. Przecież te rzeczy, które ja cytowałem z uzasadnień dokumentów, to pan się pod tym podpisywał, chyba, że pan burmistrz Paweł Nikitiński, do tego się pan w ogóle nie odniósł. To proszę powiedzieć, uważa pan, że połączenie w skrócie powiem OSiR-u i Laguny to jest zły pomysł. Proszę to uzasadnić. Dziękuję.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Panie przewodniczący, proszę o głos w kolejności.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, zapisuję. Pan Władysław Sobczak też?

**Władysław Sobczak (Radny)**

Nie, ja się wycofam, bo to nie ma sensu. Słyszę, że nie rozmawiamy na temat.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, wrócił do nas pan przewodniczący Marcin Para. Zerwało wcześniej połączenie. Czy pan przewodniczący chce dokończyć w tym momencie swoją wypowiedź?

**Marcin Para (Radny)**

Ja nawet nie zacząłem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Czyli teraz udzielę panu głosu. Tylko szanowni państwo, jesteśmy w punkcie w sprawie ustalenia cen opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Prosiłbym, żebyśmy jednak szanowali siebie nawzajem, nie robili wycieczek personalnych. Nie przeistoczyli tej dyskusji w jakąś właśnie taką papkę polityczną. Skupili się na meritum rzeczy i szli dalej. Proszę bardzo, pan przewodniczący Marcin Para.

**Marcin Para (Radny)**

Zmieniłem źródło, nie wiem czy mnie słyszą? Wszystko dobrze?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak słyszą i widzą.

## **Marcin Para (Radny)**

Teraz kwestia jest taka, że zdaje się, że chyba zwracałem się do pani dyrektor z pytaniem czy potwierdzeniem tych słów, które powiedziała dotyczących kosztów i faktur za prąd i za ciepło. Czyli mamy sytuację, która powoduje już to, że to będą koszty liczone w 1 000 000 zł -1 000 200. W zależności od tego, jak to ciepło... pewnie w okresie letnim będzie może troszeczkę mniejsze zużycie. Nie wiem jak jest to technicznie zorganizowane. Natomiast mamy 1 000 200 na samych tych fakturach dodatkowych kosztów. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że tutaj panowie mówiliście o podwyżkach dla pracowników i o ile mnie pamięć nie zawodzi, to w grudniu był głosowany budżet, później głosowaliśmy jeszcze ponownie budżet w styczniu. Ta uchwała chyba w styczniu też już była. Więc jakoś nie słyszałem tutaj głosów rozpaczki, rozdzierania szat mówiącego o tym, żebyśmy czy też burmistrz jako zarządzający czy też współzarządzający jednostką taką jak jest Laguna doprowadził do sytuacji że, pracownicy dostaną podwyżki. Nawet jeżeli by tak było musimy liczyć się z kosztami 1,5 miliona razem z tymi fakturami, o których powiedziałem wcześniej. Pan Piotr Romanicz powiedział, że jest to próba wyciągnięcia pieniędzy od mieszkańców gminy. Jakiejś części na pewno i to od tej, która z Laguny korzystania. Z Laguny korzystam i przyjmuję do wiadomości fakt, że jest inflacja, że ze względu na różne zdarzenia, myślę, że koszty energii elektrycznej i zwłaszcza gazu mogą w najbliższym czasie być jeszcze wyższe ze względu na sytuację międzynarodową. Przyjmuję do wiadomości, że taka podwyżka może się zdarzyć. Więc nie wyciągamy pieniędzy od wszystkich mieszkańców gminy, tylko od tych, którzy korzystają z Laguny. Część z nich pewnie to akceptuje, część nie. Jeżeli wrócimy pamięcią do lat poprzednich czyli wtedy, kiedy Laguna była zamknięta ze względu na pandemię, to dołożyliśmy tutaj dwie dotacje o ile mnie pamięć nie zawodzi, raz 800 000, drugi raz 500 000. I na to się złożyli wszyscy mieszkańcy nawet ci, którzy nigdy na Lagunie nawet nie byli. Niestety, tak wygląda prawda. Pytałem pani dyrektor Laguny na komisji budżetu. Szkoda, że nasze dyskusje nie toczą się w sposób merytoryczny. Jaka jest struktura osób korzystających z Laguny? Ja liczyłem, że troszeczkę więcej będzie mieszkańców ze Szczecina, ale w sensie tylko finansowym. Bo w momencie, kiedy podniesiemy ceny, to mieszkańcy Szczecina, z innych ościennych miejscowości, także obywatele Republiki Federalnej Niemiec, którzy do nas przyjeżdżają, poniosą podwyżkę tych kosztów. Także z tym argumentem nie do końca zgadzam, bo tak jak mówię, wyciągamy część pieniędzy od mieszkańców, pozostałą część finansują nam ci, którzy przyjeżdżają do nas z zewnątrz. W Fabryce Wody, jak wspomniała pani dyrektor, też rozmawiałem z osobami, które się w tym temacie gdzieś obracają, rzeczywiście bilet będzie kosztował w granicach 40 - 50 zł. Dla przykładu wiadomo, że to będzie jakieś novum. Pewnie dużo ludzi z tego na początku będzie chciało skorzystać. Licząc sobie tak szybko, czteroosobowa rodzina będzie musiała wydać 200 zł, plus dodatkowo jeszcze jakieś atrakcje w postaci żywienia i inne tego typu historie. To tak naprawdę nie będzie tania zabawa. Więc jakaś część mieszkańców z tego skorzysta raz, dwa bo to nie będzie sytuacja, która się będzie powtarzała. Marek Sanecki wspominał tu o złym zarządzaniu. Przykładów tego złego zarządzania nie podał. Oczywiście, że mówimy o kwestii połączenia OSiR-u z Laguną i wielu innych sprawach, też mam pogląd w tej sprawie. Rozmawiałem z panem burmistrzem, nie będę go tutaj specjalnie artykułował. Natomiast zapytałem pani dyrektor, co się dzieje na Lagunie w miejscu, w którym znajdował się sklep z odzieżą sportową z artykułami do pływania. Pani dyrektor poinformowała nas na komisji, że tam jest przebudowa i będzie jakaś działalność prowadzona pod kątem organizowanie eventów. Także coś tam na tej Lagunie się robi. To nie jest tak, że sobie wszyscy tam siedzą, piją kawę i mają się dobrze. Przeprowadziłem też rozmowy z ratownikami. Mamy nadzieję, że pani dyrektor to potwierdzi. Potwierdziła to na komisji, że kilku, 2 czy 3 bodajże w ostatnim czasie zrezygnowało. Kilku kolejnych złożyło wypowiedzenia. I te wypowiedzenia kończą się, mają termin do końca marca. Ja wiem, że zbliża się kampania wyborcza, pewnie będzie jeszcze gorzej. Więc musimy się uzbroić w cierpliwość. Będzie dużo różnych argumentów, niekoniecznie mających jakieś podłoże merytoryczne. Nic nie

stało na przeszkodzie, żeby złożyć do budżetu wnioski o podwyżkę dla pracowników w Lagunie, tego nie zrobiono. I tak jak powiedziałem, to nie jest próba przerzucenia pieniędzy na wszystkich mieszkańców, tylko na tych, którzy z tej Laguny korzystają. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, następnie na liście mówców zapisany pan przewodniczący Piotr Romanicz, proszę bardzo.

**Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie burmistrzu (...) słyszeliśmy na temat restrukturyzacji jednostek gminnych. Nie powiedział pan tego wprost. Wnoszę, że połączenie OSiR-u, dawnej Laguny i hali w jedną jednostkę nie dojdzie do skutku, przynajmniej w najbliższym czasie się na to nie zanosz, przynajmniej tak z pańskiej wypowiedzi to rozumiałem. Dlaczego? Nie wnioskuję. Nie chce mi się tego analizować. Aczkolwiek, jeżeli chodzi o uzasadnienie finansowe sami nawet państwo przyznaliście, że trwanie w tej strukturze jest pozbawione racjonalności. Cała sprawa rozbija się właśnie o to. Szukamy pieniędzy nie tam, gdzie powinniśmy. Brzydko mówiąc, przewalamy gminne pieniądze, nie doprowadzając do restrukturyzacji. Pan dobrze o tym wie. I ten temat zamykam. Natomiast głupoty, które pan mówił na temat źródeł podwyżek cen energii, personalnie do mnie, atakując w sytuacji, kiedy jest pan jednocześnie członkiem rady nadzorczej PGE, pewnie, śmiem twierdzić, że jest to niewiedza, totalna ignorancja albo po prostu zwykłe kłamstwo. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Przypominam szanowni państwo, że dyskutujemy w punkcie w sprawie ustalenia ceny i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie więc prosiłbym jednak, żebyśmy nie odnosili się personalnie do siebie. To jest prośba oczywiście do wszystkich i ogólna. Następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, ja też poproszę o głos.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapisuję. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Panie przewodniczący, ja chciałabym się z kolei odnieść do pana wypowiedzi ostatniej, gdzie zechciał pan odpowiedzieć burmistrzowi na temat kształtowania budżetu przez radnych, tego zarzutu, że rada niewiele robi w tej kwestii. Powiedział pan że, były wnioski zgłaszane do budżetu, że te wnioski zostały zaopiniowane, wszystkie te wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie przez radnych. Pan burmistrz ich nie uwzględnił. To chcę powiedzieć, że chyba ma pan na myśli jakieś inne budżety. Bo wnioski do budżetu składane przez radnych, przez kluby, przez mieszkańców, to tylko moje wnioski zyskały pozytywną opinię wszystkich komisji, ponieważ były przygotowane zgodnie z projektem uchwały dotyczącej trybu prac nad budżetem. Tych faktycznie pan burmistrz nie uwzględnił. To były dwa wnioski. Mimo to zgłaszałam te wnioski podczas obrad sesji budżetowej i niestety z przykrością muszę stwierdzić, że nie dał pan szansy radnym zabrania głosów w tych sprawach, ponieważ to pan nie poddał tych wniosków pod głosowanie podpierając się oczywiście opinią mecenasa. Chociaż niestety w wielu przypadkach opinii negatywnych (...) Niekoniecznie brał pan pod uwagę opinię rady. Ubolewam nad tym i to tylko w kwestii sprostowania tych wniosków wszystkich, które były składane i były opiniowane pozytywnie. Do tego budżetu tylko wnioski złożone przeze mnie były zaopiniowane pozytywnie przez wszystkie komisje rady. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, w kwestii sprostowania, ja oczywiście muszę, jak to mówi zastępca burmistrza Paweł Nikitiński, działać w granicach prawa i na podstawie prawa. Skoro pan mecenas wypowiedział swoją opinię, to ona jest dla mnie wiążąca. Prawnikiem nie jestem, więc ja muszę słuchać się prawa. Jeżeli chodzi o ten rok, natomiast ja mówiłem o wnioskach, które

przyjmowaliśmy w pierwszym czy drugim budżecie tej kadencji, na tej sali, co ja teraz jestem, siedzieli tutaj wszyscy bodajże radni. Państwo pamiętaję tą sytuację, opiniowaliśmy swoje wnioski sobie nawzajem, wszystkie wnioski, które były złożone przez radnych zostały zaopiniowane pozytywnie. Nie wiem, może jakiś jeden czy dwa z nich przysły, natomiast te wszystkie, które ja składałem na pewno zostały odrzucone i z tego, co się orientuję, inne osoby też mówiły, że większość tych wniosków po prostu nie została przez pana burmistrza uwzględniona. O tej sytuacji mówiłem.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Ale nie dotyczyło to tego roku, jeśli mogę wejść w słowo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie tego roku, absolutnie. Ja to powiedziałem, że kiedyś to się wydarzyło. Ja dlatego przestałem też wnioski składać, bo to po prostu nie ma sensu. Radni jako rada twierdzą, że one są potrzebne, konieczne, opiniują pozytywnie. Pan burmistrz i tak ich nie chce spełnić. Więc, że tak powiem apropos dobrej współpracy to miało się z celem. Ale to w kwestii uzupełnienia.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Ale pan też nie chciał poddać pod głosowanie wniosku.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie ja nie chciałem, tylko nie było opinii prawnej, która pozwalała na to. A to jest różnica.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Szanowny panie, wielokrotnie opinie negatywne mecenasa jakoś w taki sposób pana nie zajmowały, jak tym razem. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Pani przewodnicząca namawia mnie, żebym nie słuchał pana mecenasa i żebym łamał prawo. Niestety tak nie można. Dobrze, szanowni państwo, wracamy do listy mówców. Następnie na liście zapisany jest pan radny Zenon Trzepacz, proszę bardzo.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja chciałem powiedzieć, że rozmawiamy o wzroście cen biletów na Lagunę, a nie rozmawiamy o jakichś wnioskach rady, żebyśmy wrócili do tego tematu, który w tej chwili omawiamy, żebyśmy przestali panowie i panie, właściwie to panowie, bo panie są bardzo taktowne, nie skakali sobie do gardeł, bo ta rozmowa przypomina pewną sytuację, o której nie będę mówił, żeby nie zostać źle zrozumianym. Ale mam swoją ocenę tego wszystkiego. Ja będę głosował za wzrostem cen biletów. Dlaczego? Dlatego, że rozmawiam z mieszkańcami wsi generalnie. Mieszkańcy wsi praktycznie nie korzystają z Laguny. I oni sobie nie życzą, ci, z którymi rozmawiam, żeby przynosić obciążenie na nich. Niech płacą ci, którzy korzystają z tego. Wzrost o złotówkę czy o 2 zł. Ja wczoraj kupowałem bochenek chleba, za który niedawno płaciłem 2,20, wczoraj zapłaciłem 4,40zł. Panowie obudźmy się. Naprawdę nie bijmy piany. Nie zarzucajmy sobie tutaj różnych dziwnych rzeczy, bo w ten sposób nie rozwiążemy żadnego problemu. Staniemy przed takim problemem, że kiedyś, może nawet w najbliższym czasie będzie trzeba powiedzieć co robimy. Zamykamy Lagunę, ludzi zwalniamy i koniec. Tam robimy duże akwarium, albo siedzibę Delfa np. Panie przewodniczący, ja już będę kończył, ale mam taką prośbę, żeby pan jednak skracał te niektóre wypowiedzi. Ja wiem, że niektórzy są maratończykami, przygotowani są do tego, mają stosy papierów. Ale są inni, których interesują inne rzeczy z obrad rady, żebyśmy może zaczęli stosować praktykę ograniczania czasu do 3 minut, tak jak zrobiliśmy to na jednej z sesji. I okazało się to skuteczne. Rozmowa i dyskusja była w miarę płynna, nie było przeciągania tematu, nikt się nie popisywał swoją elokwencją. Ja na koniec powiem państwu tylko tyle, że ja jestem teraz na warsztacie w pracy i przysłuchiwałem się przez moment jeden z moich pracowników. Jak usłyszał, postąpił wystąpienia jednego z radnych złapał się za głowę i wyszedł. Dziękuję pozdrawiam.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, ale też bym prosił, żeby jednak nie balansować na granicy personalizowania wypowiedzi. Natomiast szanowni państwo, ja nie mogę ograniczyć wypowiedzi, ponieważ tego nie przewiduje statut. Natomiast przypominam, bo taką sytuację mieliśmy, że może taki wniosek paść i będzie potraktowany jako wniosek formalny. Przegłosujemy go i wtedy szanowni państwo będziemy to stosować jak najbardziej. Ja ciągle zwracam uwagę na to, żeby jednak te wypowiedzi były do rzeczy, żeby były skrócone. Dzisiaj mam wrażenie, że kij w mrowisko swoją wypowiedzią włożył pan burmistrz, ale cały czas się odnoszę też, żeby jednak inni nie reagowali albo reagowali mniej. Nie zejdźmy na złą drogę. Jak to kiedyś mówił jeden z byłych prezydentów "nie idźmy tą drogą". To tak a propos. Przejdźmy do meritum czyli w sprawie ustalenia ceny opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. I w tym tonie oddaje głos po raz piąty panu przewodniczącemu Markowi Saneckiemu. Podkreślam, po raz piąty, z prośbą, żeby jednak mimo wszystko skrócić wypowiedź i trzymać się tematu, bo szanowni państwo naszym zadaniem jest głosowanie, a nie prześciganie się w ilości kto więcej powie. Proszę bardzo, pan przewodniczący.

### **Marek Sanecki (Radny)**

Całe szczęście, że nie upoważniliśmy burmistrza do tego, żeby sam regulował te ceny. Proszę zwrócić jeszcze jedną uwagę na istotną rzecz, że w uzasadnieniu uchwały jest zapisane, że dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie jest upoważniony do: punkt 2 zmiany wysokości cen karnetów z zachowaniem zasad ustalania wartości karnetu o 10% wyższej od jego ceny. Czyli może też być tak, że w ciągu roku dyrektor powie zwiększamy ceny karnetów o 10% i to już nie będzie wtedy 2 zł, tylko będzie dużo, dużo więcej. A tak naprawdę panie przewodniczący mi się wydaje, że nie chodzi o to, żebyśmy tylko zagłosowali, bo wyborcy mówią mi, że chcą wiedzieć, jakie są poglądy radnych, dlaczego głosują tak a nie inaczej. I ja np. jak coś mówię, to nie krytykuję dla krytyki, tylko podaję przykłady. Dlaczego uważam, że to jest źle, co należy zrobić. I tak też wydaje mi się, że powinna dyskusja toczyć się, powinna przebiegać. Nie rozumiem, dlaczego burmistrz nie odniósł się do tych moich uwag odnośnie braku działań w zakresie połączenia tych jednostek. Kolejna istotna rzecz, bardzo istotna. Można powiedzieć tak, że podwyższamy np. gdzieś tam jakąś pozycję o złotówkę, bo jest np. taka informacja, że instruktorzy, którzy prowadzą naukę pływania, teraz wchodzi na naukę pływania, to płacą 3 zł, a my podwyższamy o złotówkę. Czyli podwyższamy tak naprawdę o 33%. Można powiedzieć ok., co to jest złotówka. Ale ja np. rozmawiałem z panią, która prowadzi firmę nauki pływania w Lagunie, zajmuje się niemowlaczkami itd. i ona mówi w ten sposób, że jak te podwyżki by weszły w życie, to ona będzie "udupiona". Przepraszam za kolokwializm, ale to był cytat. Ta pani w ciągu miesiąca płaci do Laguny faktury w wysokości 6000 - 7000 zł. To nie wszystkie pieniądze, które Laguna otrzymuje od tej pani, bo równocześnie jak ona prowadzi naukę pływania z dziećmi, to wchodzi rodzice, którzy wchodzi na normalne bilety. Jeżeli te ceny wejdą w życie, to ona mówi tak: to już nie będę miała na czym zarobić, będzie mi bardzo trudno, bo tym chętnym będę musiała podnieść ceny. Jak podniosę ceny, to nie będę miała chętnych. I jej działalność gospodarcza stoi pod znakiem zapytania. Chyba oczywistym jest, że ona nie prowadzi tam działalności po to, żeby zwiększać przychody Laguny tylko po to, żeby sama zarobiła. Jej możliwości zarobkowania będą mniejsze. Pytanie, dlaczego Laguna nie prowadzi sama tych rzeczy? Nie prowadzi, bo tu się trzeba natyrać. Potencjalne możliwości zarobkowania są też mniejsze. Proszę mieć świadomość tego, że każdy kij ma 2 końce. I teraz tak, ja śmiem twierdzić, że w ogóle ta uchwała ma złą nazwę, bo to nie jest w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług, bo to nie są usługi. To jest wynajmowanie obiektu, a wynajmowanie obiektu jest zupełnie czymś innym niż świadczenie usług. Mogę to rozwijać, nie pamiętam czy w ustawie o samorządzie gminnym czy w jakiej ustawie jest rozróżnienie pomiędzy wynajmowaniem obiektów, a świadczeniem usług. Na ten moment dziękuję.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja absolutnie nie zabraniam dyskusji wręcz jak pan widzi moja tolerancja dla dyskusji jest do przesady zbyt duża, wręcz za duża. Natomiast to co powiemy ma mniejsze znaczenie od tego jak zagłosujemy, bo tylko to się liczy. Ustanowienie aktu prawnego jest w wyniku głosowania, nie w wyniku dyskusji. No chyba że przyjmujemy uchwałę aklamacją. Dobrze, pan burmistrz Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

### **Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo, jest poważny czas wokół nas więc myślę, że też należy zachować głęboką powagę. Ale może właśnie z tego powodu należy dzisiaj powiedzieć, że odnoszę takie wrażenie, że mamy jako mieszkańcy gminy, jako pracownicy gminy, członkowie organu wyjątkową skłonność do niesprawiedliwej samooceny, głęboko niesprawiedliwej. Przy wysłuchaniu wszystkich argumentów, które padły naprawdę taką mam refleksję, może dlatego, że mam problem z pamięcią i nie pamiętam co mam zapomnieć. Szanowni państwo, na początku lat dziewięćdziesiątych, kiedy obiekty były własnością skarbu państwa, użytkowanie ich objęła gmina Gryfino, która po utworzeniu Fundacji na rzecz Budowy Obiektów Sportowych przekazała te grunty właśnie tej fundacji. Ta fundacja wybudowała Lagunę, zajmowała się obiektami i zaczęła popadać w trudności finansowe między innymi z tego powodu, że podjęto złe decyzje, że nie wypłacono części wynagrodzenia wykonawcy, że część obiektu była wykonana wadliwie itd. Na końcu obiekty sportowe zostały odkupione przez gminę. Te same obiekty, które były jej własnością. Działka, która była za Laguną, została sprzedana podmiotowi prywatnemu. A kredyt Laguny spłaciła gmina. Szanowni państwo, to jest historia tego budynku. My od 2014 roku piszemy zupełnie nową historię. Pewnie nie jest to historia doskonała. I pewnie można w niej wprowadzić wiele zmian. Pewnie tak, ale trudno nie zauważyć szanowni państwo tej zasadniczej zmiany. Laguna poza tą sytuacją covidową, która dotknęła wiele podmiotów jest miejscem, w którym realizowane są usługi, ale nie generuje od gmin kosztów funkcjonowania. Czy może być lepiej? Tak, może być lepiej i z pewnością będzie lepiej. Laguna w 2014 roku była pusta, szanowni państwo. Udało nam się przez te wszystkie lata zachęcić podmioty prywatne, ale także umieścić tam własną instytucję. To była istotna część dochodów Laguny. Dzisiaj w poczuciu takiej uczciwości wobec państwa przychodzimy mówiąc, szanowni państwo są obiektywne przyczyny, dla których trzeba podnieść ceny. To jest wzrost cen przede wszystkim energii, przede wszystkim, ale także potrzeby naszych pracowników. Pan burmistrz już w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że poprosił państwa o to, abyście pozostawili mu tę kompetencję, ale też wzięcia odpowiedzialności za regulowanie cen. Rada się na to nie zgodziła. Miała do tego prawo, więc idzie burmistrz kolejną drogą, mówiąc o tych zasadniczych przyczynach. Ja uważam, że te argumenty, które przedstawiamy w szczególności te, które przedstawiła pani dyrektor, w szczególności te, które przedstawił pan burmistrz są obiektywne. Ale nawet jeśli państwo ich nie uznacie to trzeba będzie przyjąć to do wiadomości. Trzeba będzie szukać innych rozwiązań. Ja bardzo państwa proszę, nie zapominajcie o tym, ile już podatnik tak jak słusznie zauważył pan Zenon, także pani Krysia, która pracuje w szkole w Radziszewie, czy każdy inny dołożyliśmy do Laguny jako podatnicy. To były naprawdę ogromne pieniądze. Sytuacja wokół nas jest trudna. My z burmistrzem szanujemy każdą państwa decyzję. Ale też zwracam uwagę, że powinniśmy konsolidować szyki przy wszystkich różnicach, które między nami są. Z takim elementarnym szacunkiem dla argumentów, które przedstawiamy. Nie jest prawdą, że to jest problem bardzo prosty, bo ostatnimi czasy, kiedy mieliśmy przerwę w zajęciach w szkole podstawowej nr 3, zastanawiałem się czy w obliczu przedstawienia państwu tej uchwały, co prawda działając jako zastępca burmistrza i z jego upoważnienia nie podejmuję ryzyka prosząc panią dyrektor o obniżenie ceny dla uczniów szkoły podstawowej nr 3. Ale wzięłem to ryzyko na siebie, ponieważ uznałem, że to jest decyzja potrzebna i ważna i ta cena została obniżona. To też pokazuje, że w tej i wielu innych sytuacjach reakcja burmistrza, który ma bieżące informacje, może być i będzie skuteczniejsza niż regulowanie tego przez organ stanowiący. Ale rada uznała, że będzie

inaczej, nie krytykuję tego. Prosimy o rozstrzygnięcie projektu uchwały zgodnie z państwa wolą. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Następnie na liście mówców jest zapisany pan radny Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

**Tomasz Namieciński (Radny)**

Dziękuję bardzo. Ja drodzy państwo z uwagą się przysłuchuję tej dyskusji. Byłem przekonany, że jesteśmy w punkcie procedowania druku nr 2, projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie i powiem drodzy państwo, że mam takie odczucie, jakbyśmy byli w środku kampanii wyborczej i co najmniej 3 głosy, które tu słyszałem i 3 wypowiedzi do tego nawiązują. Także myślę, że to są głosy przyszłych być może kandydatów na burmistrza. Ale do sedna sprawy, do projektu uchwały. Drodzy państwo, bądźmy realistami. Jak wiemy, ceny energii elektrycznej, ceny gazu, ceny benzyny drożeją. Mało tego względu na to, co się stało dzisiaj drodzy państwo, nie oszukujmy się, w perspektywie czasowej, jeżeli ktoś śledzi bieżące wiadomości za chwilę będziemy mieli sytuację taką, że te ceny ze względu na to, co stało się na Ukrainie, powinny rosnać w górę i za chwilę zrobimy kolejny krok, będziemy stali przed wyborem, czy ceny, czy to będą ceny biletów, podnieść o 2%, 5% czy 20%. Także w mojej ocenie rozstrzygnięcie tej uchwały już jest wiadome. Domyślam się, jak się potoczy głosowanie, natomiast bardzo proszę, żebyśmy byli realistami. Żebyśmy obserwowali, to co się dzieje dookoła nas, żebyśmy pochylili się nad tą uchwałą. Bo drodzy państwo, nie wiem, 2 godziny rozmawiamy i słucham tutaj jakiś płonnych wypowiedzi. Natomiast naprawdę prośba jest jedna, skupmy się nad tym projektem uchwały, jeżeli ktoś ma jakiś pogląd w tej sprawie, niech zagłosuje zgodnie ze swoim sumieniem. Natomiast patrząc na sytuację ogólną myślę, że to nie jest pierwsza podwyżka, która nas czeka. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Jeszcze raz apel do wszystkich, szanowni państwo, nie oceniamy swoich wypowiedzi bo nie jest to naszym zadaniem, tylko faktycznie merytorycznie odnośmy się do uchwały, a przede wszystkim dążmy do tego, żeby spełnić nasz ustawowy obowiązek, czyli zagłosować i wyrazić swoją wolę w temacie poparcia lub nie tej uchwały. Proszę bardzo, pan rady Zbigniew Kozakiewicz następny.

**Zbigniew Kozakiewicz (Radny)**

Dzień dobry, tu i teraz (...) ceny biletu. Niedaleko baseny w Choszczynie, nowo wybudowany basen w Stargardzie i ceny biletów na dzisiaj są dużo większe aniżeli te ceny, które będą po podwyżkach. Jakoś tam podwyższają, a u nas my chcemy rozdawać bilety po obniżonych cenach lub po cenach bieżącego utrzymania w tej chwili basenu. Fabryka Wody, ja przejeżdżałem koło Fabryki Wody, to nie tak że zaraz zostanie ona otwarta. Tam jest dużo pracy zanim ten basen zostanie otwarty. Ja korzystam z basenu w godzinach wieczornych, gdzie nie mam problemu z zaparkowaniem samochodu. Mam skromny samochód i widzę, jakie tam samochody zajeżdżają na rejestracjach szczecińskich i starczy sponsorowania mieszkańców Szczecina i innych gmin kosztem naszych mieszkańców. Jeżeli nie podwyższymy biletów, to w końcu, żeby utrzymać basen musi gmina dołożyć, czyli wszyscy mieszkańcy (...), którzy z basenów nie korzystają. Podejdźmy realnie do tej sytuacji, nie rozwodźmy się, bo chyba każdy wie, jak zagłosuje. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, taka informacja dla pana radnego Zbigniewa Kozakiewicza, że możliwe, że nie wszystko było słyszalne, przynajmniej u mnie coś z głosem. To tak, żeby było też wiadomo, że taka sytuacja mogła mieć miejsce. O głos poprosiła pani dyrektor pani Edyta Zart i mam jeszcze zapisanego po raz szósty pana przewodniczącego Marka Saneckiego. Szanowni państwo, proszę bardzo króciutko przejdźmy do...

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący po Marku Saneckim ja bym się jeszcze zgłosił, dostownie z krótką wypowiedzią.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

I pan burmistrz jeszcze, prosiłbym szanowni państwo, żebyśmy naprawdę kończyli tę dyskusję i przeszli do tego jest naszym obowiązkiem, czyli głosowania. Proszę bardzo, pani dyrektor.

**Edyta Zart (Dyrektor CSiR)**

Szanowni państwo, poprosiłam jeszcze raz o głos. Może przekonam nieprzekonanych swoją wypowiedzią. Było powiedziane, że nie szukamy oszczędności. Nie tylko szukamy oszczędności, ale szukamy też przychodów. Jak szukamy oszczędności? Proszę państwa dwie osoby z księgowości, które odeszły z pracy, w miejsce tych osób, nikt nie został zatrudniony. Moi pracownicy przyjęli zadania dwóch etatów. Jest to pierwsza oszczędność. Co do cen dla indywidualnej nauki pływania, szczególnie dla dzieci niepełnosprawnych. Dziecko niepełnosprawne pływa u nas, proszę państwa, że zniżką 5 zł, 5 zł przy każdym wejściu. Ja nie mam zwyczaju mówić, ile taki przychód mają instruktorzy, by nigdy nikomu nie zaglądam w kieszeń, ale proszę mi wierzyć, 1 zł nie zrujnuje żadnego instruktora, czyli my ze swojej strony naprawdę szukamy oszczędności. Szukamy dodatkowych przychodów, jak wspomniałam na którejś komisji. Wszystkie możliwe pomieszczenia są wynajęte, daje to ogromny przychód roczny, ale resztę zostawiam w państwa rękach. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Pan przewodniczący Marek Sanecki z tym, że też bardzo proszę, żeby już krótko, bo to jest po raz szósty, panie przewodniczący. Co miał pan powiedzieć chyba pan powiedział. Także proszę podsumować.

**Marek Sanecki (Radny)**

Nie powiedziałem wszystkiego. Podobała mi się spokojna wypowiedź burmistrza Pawła Nikitińskiego. Należy konsolidować (...) tylko różnie można to rozumieć. Wydaje się, że ta dyskusja jest bardzo potrzebna, bardzo ważna z tego względu, że musimy wiedzieć, co robić dalej. Podwyżki, czy one przejdą czy nie przejdą to generalnie wg mnie nie jest rozwiązaniem problemu. Problemy trzeba rozwiązać docelowo. Ja mówiłem co wg mnie należy zrobić. Teraz tak, nawet chciałbym się pozytywnie odnieść do tego, co powiedział Zenon Trzepacz, że mieszkańcy wsi nie korzystają z Laguny, to właśnie problem. Powinni korzystać, dlaczego nie korzystają? Bo my nie podejmujemy żadnych działań, żeby stworzyć możliwości korzystania. To jest błąd. To jest właśnie wizja tego, w jaki sposób to Centrum powinno pracować i co powinniśmy robić. Ja cały czas twierdzę, że to powinien być podmiot po połączeniu, który świadczy usługi na rzecz mieszkańców gminy Gryfino itd. Teraz jeszcze chcę powiedzieć odnośnie nazwy uchwały, że nazwa uchwały nie może być taka jaka jest, w sprawie ustalenia cen opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji, bo tak naprawdę Laguna tutaj w tym cenniku nie podaje cen usług, tylko korzystanie z obiektu sportowego. We wcześniejszej swojej wypowiedzi sygnalizowałem tę informację, trochę się zamieszałem, odnalazłem gdzie to jest zapisane. W ustawie o gospodarce komunalnej w art. 4 pkt 1, przepraszam pkt 2 jest zapisane wysokość cen i opłat albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz korzystanie z obiektów urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Czyli jest rozróżnienie usługi od korzystania z obiektu. To jest korzystanie z obiektu. Teraz odnośnie tych oszczędności, dwie księgowe zrezygnowały, ale póki co nie jest żadna osoba zatrudniona, tak jak pani dyrektor powiedziała, ale jest ogłoszony konkurs na stanowisko głównej księgowej. Także bądźmy precyzyjni. Żyjemy tu i teraz i proszę nie mówić, co jest w innych gminach. Oczywiście, jak mamy pozytywne przykłady to proszę je przedstawić, dążymy do tego, żeby je wdrożyć. Ale nie porównujemy rzeczy, które w zasadzie nie można i porównać bo każda pływalnia, każdy region ma swoją specyfikę. Odnośnie dzieci do lat 4, jak moja koleżanka, która prowadzi działalność gospodarczą, prowadzi naukę pływania czy takiego oswojenia



z wodą niemowlaków do lat 4, to też za nich płaci. Pomimo, że teoretycznie dzieci są zwolnione z opłat, a za te dzieci jakąś kwotę płaci. Także być może to jest szczegół.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Czysta demagogia.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie przewodniczący...

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Ja do siebie mówię.

**Marek Sanecki (Radny)**

Wiem, że niektórzy do siebie mówią, ale to przykre, że mówią do siebie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie oceniamy zachowania innych, tylko mierzymy do końca. Proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Reasumując, zadbajmy o pracowników, przejrzymy budżet, zmieńmy ten budżet w taki sposób, żeby pracownicy mogli dostać wynagrodzenia, podejmiemy działania, które będą racjonalizować to zarządzanie i idźmy w tym kierunku. Mówmy, co można zrobić, co nie można, co jest dobre, co niedobre, rozsądne. Podawajmy przykłady, argumenty, odnosimy się na te argumenty, a nie tylko i wyłącznie krytyka personalna, bo mam na myśli tutaj wypowiedź burmistrza Mieczysława Sawaryna, który mnie skrytykował, a nie odniesie do tych argumentów, które używałem. Ale jeszcze nie skończyłem, chciałem się zapytać pana radcę prawnego, czy wg pana radcy prawnego wydanie zarządzenia burmistrza w zakresie ustalania opłat za halę widowiskowo-sportową mogło być wydane na podstawie art. 30 ustawy o samorządzie gminnym. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, ale ja widzę, że ta uchwała jest wydana na podstawie art. 40, a nie 30 ustawy o samorządzie gminnym.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ja mam to zarządzenie tutaj przed sobą. Jest napisane na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy itd. a ten art. 41...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, mój błąd był. Myślałem, że pan mówi o projekcie uchwały, czyli pan mówi o zarządzeniu pana burmistrza.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, ale my nie rozmawiamy o zarządzeniu dotyczącym tarczy.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Padło pytanie do pana radcy prawnego, więc za chwilę poprosimy pana radcy prawnego, żeby odpowiedział. Natomiast damy czas do namysłu, po drodze mam jeszcze zapisane dwie osoby, proszę bardzo pan burmistrz miasta i gminy Gryfino pan Mieczysław Sawaryn.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Przewodniczący, wysoka rado, ja już nie będę wchodził w polemikę, powiem tylko krótko. Pracownicy Laguny od wielu, wielu lat pracują bardzo ciężko. Zawsze wychodzili na przeciw sytuacji finansowej i Laguny i obiektów. Ciężką, wspólną pracą zreformowaliśmy funkcjonowanie całego zespołu budynków. Pani dyrektor przedstawiła, że wzrost cen jest przyczyną podniesienia cen biletu. Odniesienie cen biletów w niewielkim stopniu o niewielką kwotę spowoduje, że będziemy mogli odpowiadać również na zapotrzebowanie rynku. Szanowni państwo słyszeliście, że ratownicy odchodzą, ponieważ na rynku są lepsze możliwości zarabiania pieniędzy. Trzeba na ten problem odpowiedzieć, bo za chwilę zdarzy się tak, że nie będzie ratowników na Lagunie, jeśli ich nie będzie to obiekt nie będzie mógł funkcjonować. Proszę o uwzględnienie, że to nie jest sprawa burmistrza, że ja chętnie wezmę odpowiedzialność za wzrost cen na siebie, ale sytuacja wynika tylko i wyłącznie z uwarunkowań zewnętrznych, na które trzeba zareagować. Fakt tego, że wszyscy przygotowujemy restrukturyzację zarządzania majątkiem gminnym, to jest rzecz obiektywna i potwierdzam, że nastąpi to w określonym odcinku czasowym, ale nie

będzie robione na "łapu capu". I proszę państwa o uwzględnienie, że państwo odpowiadacie na wezwanie i w interesie wszystkich mieszkańców gminy Gryfina, ludzi, którzy przyjeżdżają z zewnątrz, a również pracowników. Dla Gryfina największą wartością jest funkcjonowanie obiektu sportowego, kompleksu basenów sportowych. To jest wartość i różnego rodzaju eksperymenty i propozycje typu panie burmistrzu, pan znajdzie w innych pozycjach budżetu środki do sfinansowania podwyżek. Państwo wiecie, w jaki sposób został skonstruowany budżet, ile mamy potrzeb w gminie Gryfino. Olbrzymią liczbę. My nie mamy już takich możliwości, aby z budżetu, który w czasie koronawirusa był bardzo ograniczony, znajdować nowe środki na danie podwyżek pracownikom. Jeśli państwo się na to nie zgodzicie, będziemy analizować możliwość dostępu tego obiektu dla wszystkich osób, które mają zniżki. Nie chcemy tego odbierać, ale jeśli nie będziemy mieli środków na sfinansowanie potrzebnych wydatków związanych z pracą pracownika, to będziemy się musieli nad nowym argumentem zastanawiać. Jeszcze raz proszę o uwzględnienie, że nie jest to sprawa burmistrza Sawaryna, a sprawa wszystkich pracujących na Lagunie oraz wszystkich osób, które z tego obiektu korzystają. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Następnie na liście mówców zapisany jest pan przewodniczący Marcin Para, proszę bardzo.

**Marcin Para (Radny)**

Dziękuję bardzo. Mnie bardzo cieszy widok pana przewodniczącego komisji budżetu pana Marka Saneckiego. Komisja budżetu jak sama nazwa wskazuje, jest wiodącą komisją w sprawach budżetowych, więc oczekuję od pana, jeżeli uchwała zostanie podjęta, że na najbliższej komisji, czyli w następnym miesiącu albo za 2 miesiące trzeba będzie zmienić plan pracy komisji. Pan jako osoba kompetentna w tych sprawach, zwłaszcza związanych ze sportem, zarządzaniem i innymi kwestiami znajdzie w budżecie środki i wskaże, w którym miejscu należy szukać oszczędności. I myślę, że komisja bardzo chętnie panu w tym pomoże. Chciałbym tylko, żeby to nie skończyło się jak z głośną omawianą przez pana sprawą jeziora Wełtyńskiego, że ta sprawa ugrzęzła gdzieś. W zasadzie nie wyszło od pana żadne pismo dotyczące tej sprawy. Dziękuję bardzo, to tylko tyle.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. No bo za chwilę znowu się dyskusja wywoła. O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki. Panie przewodniczący, już naprawdę uzgadnialiśmy, że zmierzamy do głosowania. Pan to na złość robi. Chce pan, żebyśmy siedzieli. Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Sanecki. Proszę już krótko i głosujmy, bo to jest nasze zadanie ustawowe, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Chciałbym podziękować panu Marcinowi Parze, za wyraz uznania mojej działalności jako członka komisji budżetu.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ale to nie ma nic wspólnego z tematem.

**Władysław Sobczak (Radny)**

(...)no jasne, że tak.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przepraszam, panie Władysławie, nie zgłosił się pan do głosu, więc proszę. Panie przewodniczący, jesteśmy w punkcie ustalenia cen i opłat.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ja wskazuję skąd wziąć pieniądze poprzez połączenie OSiR-u, Laguny i hali widowiskowo-sportowej. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, nikt więcej się nie zgłosił do głosu. Szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 10 radnych, 10 radnych było przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały nie został podjęty.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan burmistrz przed przerwą, a dokładnie zastępca burmistrza miasta i gminy Paweł Nikitiński wycofał z porządku w imieniu burmistrza pkt 6 czyli druk nr 3, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2022 rok.

### **Ad VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia solidarności z Ukrainą**

#### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo oczywiście nie ma stanowisk komisji, bo on wpłynął dzisiaj. Sytuacja jest dynamiczna i dzisiaj państwo wiedzą, co się wydarzyło. Natomiast oczywiście przyszło pismo od wnioskodawców czyli mamy już ten druk po autopoprawkach. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, pozwólcie, że ja odczytam tą uchwałę, bo jest ważna, żebyśmy mogli nad nią zagłosować. Zamykam oczywiście dyskusję w tym punkcie i przystępujemy od razu do głosowania.

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia solidarności z Ukrainą.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 20 radnych, przy braku głosów wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że projekt uchwały został podjęty.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

UCHWAŁA NR XLVIII/361/22 stanowi **załącznik nr 11**.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W drodze wyjątku o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Romanicz o krótki komentarz do przygotowanej uchwały, proszę bardzo.

#### **Piotr Romanicz (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

W zasadzie nie komentarz, taka prośba. Panie przewodniczący, jeżeli można w imieniu rady, żeby ta uchwała była przesłana do naszej gminy partnerskiej do Sambora i przesłana do naszych lokalnych mediów, bo mieszkają tutaj też osoby z Ukrainy, które niekoniecznie na bip zagląдают czy na tablicę ogłoszeń. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, oczywiście przekazemy do pana burmistrza z tą prośbą w celu wykonania tej uchwały.

**Ad VIII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otrzymali oczywiście państwo ten materiał na skrzynki mailowe. Uwagi i zapytania, proszę bardzo. Kto z państwa ma jakieś uwagi, kto zapytania?

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Mogę panie przewodniczący?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Oczywiście w każdym momencie. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo. Ja bym miała zapytanie dotyczące trwającej przebudowy ulicy kolejowej w Gryfinie. Kiedy jest przewidywany termin zakończenia tej inwestycji? I kolejną rzecz, chciałbym się zapytać o trwające prace związane z przygotowaniem wniosków o dofinansowanie w drugiej i w trzeciej edycji naboru wniosków w ramach rządowego funduszu Polski Ład program inwestycji strategicznych. Czy poznamy pomysły samorządu pana burmistrza na te wnioski? Na co będą składane? Jakie pomysły na to dofinansowanie? Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, o głos poprosiła pani przewodnicząca Małgorzata Wiśnińska, proszę bardzo.

**Małgorzata Wiśnińska (Radna)**

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam takie zapytanie, czy pan burmistrz odpowie mieszkańcom Sobiemyśla na pytanie, które złożyli do niego 14 grudnia 2021 roku? Do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Przypominam, że jesteśmy w punkcie informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, z wykonania uchwał rady. O głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki, proszę bardzo.

**Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję bardzo, chciałem dopytać o informację. Realizując zadania z zakresu rozwoju BMI.RR jest zapisane coś takiego w pkt 2, prowadzą bieżący kontakt z potencjalnymi inwestorami w tym przygotowanie informacji na temat możliwości zakupu gruntów. Gdyby pan burmistrz mógł rozwinąć ten temat, to byłbym bardzo wdzięczny. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

**Wanda Hołub (Radna)**

Panie przewodniczący, chciałam zabrać głos.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, pani radna Wanda Hołub.

**Wanda Hołub (Radna)**

Ja chciałam zapytać, jak daleko są posunięte prace związane z schodami na Górny Taras oraz ewentualną windą? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w punkcie? Proszę bardzo, pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dziękuję, ja odpowiem jak będą wszystkie już zgłoszenia, które sobie skrupulatnie notuje. Czy zamykamy już listę tych pytań? Zwłaszcza dotyczącą tego pionu, którym mam przyjemność zarządzać.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie wiem, na razie nie ma innych pytań.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Ja po prostu zbiorę głos, panie przewodniczący, jak się wyczerpią w tym zakresie pytania.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

**Roman Polański (Radny)**

Jeżeli coś, to jeszcze ja. Co z toaletą? Na jakim jest etapie, bo jest z tym ogromny problem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze? Nie widzę, proszę panie burmistrzu. Zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dziękuję. Odnosząc się do ulicy Kolejowej, bo to był temat poruszony zarówno przez panią radną Magdalenę Pieczyńską i panią radną Wandę Hołub, myślę, że każdy kto wybierze się tam na spacer widzi, że te prace, które toczą się na nasze zlecenie, mówię tutaj zarówno o przebudowie ulicy, jak i budowie windy, ciągu schodów są realizowane w sposób dość systematyczny i stały. Wiele rzeczy z infrastruktury podziemnej już jest wykonane. Wykonawca wchodzi już na ostatni etap czyli układanie ostatniej warstwy. Mamy już część chodnika gotowego. Mamy zatokę autobusową. To widać także na zdjęciach, które dość regularnie się w internecie pojawiają. Co do windy, jest wykonywana na bieżąco ta konstrukcja, kolejne etapy zalewane są betonem, idzie w dobrą stronę, więc nie mam obaw co do tego, że do końca marca nasze prace będą wykonane. Problem polega oczywiście na pracach realizowanych na gruncie kolejowym. Tam bowiem ciągle wykonawca nie zakończył prac związanych z tą windą, która ma nam zapewnić możliwość zjechania w dół do przejścia podziemnego. Dokładnie wczoraj odbyło się także spotkanie kolejne (...) w tym zakresie. Apelowaliśmy o to, aby przyspieszyć te prace. Na miejscu byli zarówno przedstawiciele wykonawcy, jak i PL-ki, także inspektorzy. I mam nadzieję, że przyniesie to skutek i równo z naszym deklarowanym końcem marca to się uda zrobić. Takiej gwarancji jednak za nie swoją część dać oczywiście nie mogę. Bo ryzyko opóźnienia, znając nasze doświadczenia, jest w tej sprawie oczywiste. Co do naboru środków z programu inwestycji strategicznych, to chciałem państwa poinformować, że termin naboru uległ zmianie. On jest aktualnie do końca miesiąca i oczywiście po zakończeniu tego procesu kiedy będziemy mieli złożony komplet wniosków to przygotowujemy stosowną informację dla państwa. Pan Marek Sanecki pytał o przygotowanie i obsługę inwestorów, to jest stała czynność, która jest u nas realizowana. Zgłaszają się różnego rodzaju podmioty gospodarcze, które chcą na terenie gminy Gryfino prowadzić działalność, kupować grunty gminne i inne. My w ramach realizowanych oczywiście naszych obowiązków te procesy obsługujemy. Pan radny Polański zapytał o toaletę publiczną. Oczywiście mamy to w tegorocznych planach. Ja rozumiem, że jest to sprawa niezmiernie ważna. Inwestycje będą realizowane zgodnie z harmonogramem. Widzą państwo, że wiele się też dzieje. Kończymy pewne działania, jak cmentarz. Bardzo mocno zaawansowane są prace na terenie byłego sanatorium. Kończymy ścieżkę rowerową, więc jest się czym zajmować. Toaleta także będzie przedmiotem naszej uwagi, ale jeszcze chwileczkę cierpliwości musimy w tym temacie wykazać. Dziękuję państwu serdecznie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

O głos następnie poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

W takim układzie wychodzi na to, że chyba nieprecyzyjnie ten punkt został zapisany bo tutaj chodzi prawdopodobnie o sprzedaż przez gminę. Rozumiem, że rozmawiacie z potencjalnymi osobami, które chcą kupić tereny gminne, a nie prowadzicie rozmów w zakresie takim żeby gmina coś kupiła. Dobrze rozumiem?

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Tak oczywiście, prowadzimy rozmowy z tymi, którzy chcą tutaj inwestować. To jest chyba oczywiste.

**Marek Sanecki (Radny)**

Nieprecyzyjnie było to zapisane. Dziękuję.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Cieszę się, że teraz pan wszystko rozumie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyjaśniła się sytuacja. Następnie głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję pani przewodniczący. Pracują państwo nad wnioskami, termin na złożenie tych wniosków mija w poniedziałek, więc podejrzewam, że już od jakiegoś czasu państwo analizowali, brali pod uwagę zgłoszone potrzeby mieszkańców. I już nad konkretnymi pomysłami państwo pracują, czy możemy poznać te pomysły? Czy to jest na ten moment tajemnica i poznamy to dopiero po fakcie czyli w momencie złożenia? Więc bardzo bym poprosiła o informacje, na jakie inwestycje państwo będą składać te wnioski?

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Nie jest to żadna tajemnica. Natomiast przyjęliśmy taką strategię, że ta informacja będzie kompleksowa, także z uwagi na to, że jak szanowni państwo widzą zasady, jeżeli chodzi o czas np. zmieniają się. Może dojdzie do innej zmiany, która wpłynie na zasadniczą część tego programu. Więc nie musimy się spieszyć, jeżeli jest tak krótko. Jeżeli termin zostanie zachowany, wszystko się uda, wnioski zostaną złożone skutecznie, nie będzie żadnych zmian, wtedy poinformujemy o tej czynności, że zostało złożone, jak to wygląda. Mam nadzieję, że już ten termin nie zostanie zmieniony.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Nadal nie jestem usatysfakcjonowana odpowiedzią. Złożę zapytanie na piśmie w takim razie. Dziękuję bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Pani radna, nie musimy tracić pisma. Ja po prostu jasno zadeklarowałem, że do końca lutego są całe 4 dni.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

W tym dwa weekendowe.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

W poniedziałek będzie wszystko skutecznie wysłane. Ja wolę udzielać informacji w sytuacji, kiedy widzę w systemie wszystkie zielone lampki tam, gdzie powinny być wysłane. Tego, wymaga też porządek, mówimy tu o poważnych sprawach.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Myślę, że podzielenie się pomysłami na te wnioski nie stanowiłoby żadnego problemu. No, ale jak nie chce się pan podzielić.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Pomysły są jak zwykle dobre.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

A to ocenią mieszkańcy.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

I przyniosą mam nadzieję efekty.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, nie mówimy równocześnie, bo i tak nikt nic nie rozumie. Proszę bardzo, pan burmistrz kończy.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

W tym trudnym dniu dla pewnego rozluźnienia powiem, że na pewno te wnioski jeżeli oczywiście uzyskają akceptację, to przełożą się na realizację zadań wyczekiwanych przez mieszkańców. Przypomnę, że w ostatnim rozdaniu składaliśmy wniosek dotyczący budowy infrastruktury drogowej w północnej części naszego miasta. Mamy o tyle dobre wieści, że

te prace fizycznie właśnie w tych dniach się rozpoczęły, na pierwszy ogień dwie ulice, czyli Kujawska i Podlaska zostały przez wykonawcę wzięte. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, pozwoliłem troszeczkę na taką frywolną, familialną dyskusję. Szanowni państwo, ale proszę, żeby jednak się pilnować i takiej polemiki raczej nie prowadzić. Dobrze, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

**Marek Sanecki (Radny)**

Marek Sanecki, jesteśmy już wolnych wnioskach?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie jesteśmy jeszcze.

**Roman Polański (Radny)**

Chciałbym dopytać pana burmistrza.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, spokojnie, nie wprowadzamy zamieszania. Szczególnie, że ja dzisiaj i tak mam problemy, żeby to wszystko poogarnąć, bo jest tego za dużo. Odpowiadam na pytanie pana przewodniczącego Marka Saneckiego, jesteśmy w punkcie informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał rady. Czy w tym momencie pan chciałby zabrać głos?

**Marek Sanecki (Radny)**

Nie dziękuję. Ja w wolnych wnioskach i informacjach.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, czyli o głos poprosił pan radny Roman Polański.

**Roman Polański (Radny)**

Chciałem dopytać, bo pan burmistrz mówił o tej sytuacji co teraz się wydarzyła, wichury itd. Ale o tej toalecie, to już jest mówione przez kilka lat. I cały czas jest problem na tej stacji, bo to jest w kółko albo zamknięta albo jest zepsute coś tam i mieszkańcy, szczególnie ci dojeżdżający z obszarów wiejskich mają ogromny problem. Takie mówienie też, że mogą pójść do gminy itd. ale to są nieraz starsi ludzie i ten problem się ciągnie, cały czas. My tylko obiecujemy i obiecujemy.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, proszę bardzo pan burmistrz.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowny panie radny, panie Romanie, nikt tego problemu absolutnie nie lekceważy. Chyba jasno widać tutaj wolę burmistrza do załatwienia tego tematu. Mamy część inwestycji już zrealizowaną. Część od niedawna możemy robić. Przypomnę, jak widać, został uchwalony budżet gminy Gryfino. Oczywiście, ja nie chciałbym różnicować w ogóle i oceniać tego, czy ważniejsze jest toaleta od innej inwestycji. Natomiast nie ma wątpliwości, że zdarzenie nagłe, do jakich doszło w ostatnim czasie wymagały pilnej interwencji ze strony wielu osób. Od burmistrza, aż po służby po strażaków. Naprawdę było wiele pracy, żeby te tematy załatwić. Nadal mamy jeszcze problem cmentarza. Proszę o zrozumienie tego faktu, że tej pracy jest naprawdę dużo. To jest niestety w tej chwili priorytet. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

## **IX. Wolne wnioski i informacje.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Rozumiem, że pan przewodniczący Marek Sanecki tutaj zgłasza się do głosu. Dobrze, ale pierwszy o głos poprosił i to w formie mailowej szanowni państwo, mieszkańiec gminy Gryfino pan Andrzej Węzowski. Proszę bardzo, panie Andrzeju.

### **Andrzej Wężowski (Mieszkaniec Gminy)**

Dzień dobry radnym. Dziękuję za umożliwienie mi wypowiedzenia się. Moim głównym tematem, jakim chciałem z państwem poruszyć jest nadal regulamin targowiska miejskiego. Jest to regulamin tworzony już kilka lat. Nie rozumiem żadnej celowości przedłużania tego procesu. Tym bardziej, że ostatni regulamin, który teraz został stworzony przez radcę prawnego, jest fajny. Oprócz dwóch zapisów, które jak zwykle są sporne. Czyli godzinę wjazdu na targowisko miejskie w celu rozładunku towaru i sprzedaż w bramach. I nadal nie rozumiem stanowiska dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji pana Kuduka. Czy od 2018 roku był chętny do tego, aby w ciągu dnia można było dowozić ten towar? Tak samo i w notatce służbowej z 20 kwietnia, gdzie z radnymi miasta było spotkanie w 2018 roku Też podzielał nasze stanowisko, że faktycznie ten towar trzeba dowozić. Tym bardziej, że w okresie letnim np. nie ma możliwości przetrzymywania takiego towaru świeżego na targowisku miejskim. Trzeba go systematycznie dowozić. Przychodzi np. jesień, gdzie jest sprzedaż chryzantem i w ciągu trzech dni trzeba tego towaru dużo dowieźć w ciągu dnia. Te dwa punkty są sporne. Prosiłbym radę, aby w końcu zajęła się tą sprawą, jak się należy i w końcu ten regulamin żeby został uchwalony, ale tak, żeby nie krzywdził wszystkich innych użytkowników. Jeszcze jedno, do rady miasta, dostałem pismo od pana burmistrza, odnośnie skargi, która była w zeszłym roku złożona na temat poszerzenia linii na targowisku miejskim, gdzie skargi zostały uznane jako zasadne. I oczywiście burmistrz po 3 miesiącach odpisał na uzasadnienie tej skargi i tak dalej. No i co mnie zabolowało w tym wszystkim, że cytuję "jednocześnie informuję, że istnieje możliwość wydzierżawienia terenu na targowisku miejskim na cele prowadzonej działalności handlowej od strony zachodniej, czyli od ulicy Nadodrzańskiej. W tym celu należy złożyć do OSiR stosowny wniosek i zawrzeć umowę dzierżawy". Proszę państwa, my żeśmy przerabiali to tak samo w skargach. Bo pan Kuduk nie wyraził zgody na dzierżawę tamtych terenów. Te tereny stoją puste cały czas, a w tej chwili burmistrz twierdzi, że one są do wydzierżawienia. Także naprawdę nie rozumiem stanowiska wszystkich burmistrzów w tej sytuacji zaistniałej. Dlatego naprawdę proszę, aby zrobić porządek i w najbliższej sesji rady miasta (...) te projekty wszystkie, które powinny być i dać nam możliwość sprzedaży naszych produktów, które ciężko produkujemy przez cały rok. Dziękuję.

### **Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, następnie na liście mówców zapisał się pan przewodniczący Marek Sanecki. Proszę bardzo.

### **Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję, ja chciałem poruszyć 2 sprawy. Choć teraz to co przed chwilą powiedział pan Andrzej Wężowski, to rzeczywiście jestem w szoku. Bo ja potwierdzam to, że było powiedziane, że nie ma możliwości przebudowy tego targowiska. Ja o tym mówiłem podczas komisji, że nieracjonalnym jest to, że się tutaj ktoś kopie o 30 cm, a 2/3 targowiska stoi puste. I rzeczywiście było powiedziane, że nie ma takiej możliwości, bo blokuje to powiat. Jakaś komórka powiatu. Ja potwierdzam, że takie coś było. Przychodzę do tych spraw, które chciałem poruszyć. Podczas dzisiejszej debaty na temat podwyżek w Centrum Sportu i Rekreacji byłem dosyć aktywny, burmistrz też odpowiadał. Powiedział coś takiego dwuznacznego. Chciałem w związku z tym prosić pana burmistrza o doprecyzowanie i przedstawienie dokumentu, bo zrozumiałem, że wg burmistrza to połączenie jednostek jest nieracjonalne i że były przeprowadzone analizy. To teraz proszę pana burmistrza, żeby sprecyzował czy rzeczywiście go dobrze zrozumiałem, że zarzuca ten temat. Jeżeli nie zarzuca to, żeby powiedział, jakie są tak jego pomysły na to, co robi w najbliższym czasie. Jeżeli zarzuca to bardzo proszę o przedstawienie dokumentów analiz, z których wynika, że to połączenie jest nieracjonalne. Czy być może jest to próba ukarania Marka Saneckiego, że Marek Sanecki uważa, że ma być to połączone, a nie działa tak, jakbyśmy chcieli. W związku z tym ukarzymy Marka Saneckiego. Gdyby tak było to oczywiście muszę powiedzieć, że połączenie tych obiektów sportowych to nie jest widzimisię Marka Saneckiego, bo ja w tym połączeniu nie mam interesów tylko uważam, że



to jest dobro mieszkańców gminy Gryfino. Jeżeli pan burmistrz wychodzi z założenia, że chce przez to ukarać Marka Saneckiego, to pomysł jest słaby. Ale tak czy inaczej panie burmistrzu bardzo proszę, żeby pan powiedział parę zdań merytorycznych na temat. Parę zdań na temat tego, co pan zamierza z tymi obiektami dalej robić. Czy to ma funkcjonować, tak jak funkcjonuje? Okej, ja już jakiś czas temu mówiłem, że jeżeli tak ma funkcjonować, to proszę przedstawić argumenty za tym, jakie są silne strony tego. To jest pierwsza część do pana burmistrza. A druga sprawa, zwracam się, po raz kolejny do radcy prawnego, żeby wyraził swoją opinię w zakresie prawidłowości wydania zarządzenia burmistrza nr 0050.146.2021 z dnia 8 października 2021 w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu i opłat za korzystanie z hali sportowej przy Niepodległości. Bo w moim rozumieniu wskazana podstawa art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym jest zła.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Oczywiście poprosiłem pana radcę, żeby się przygotował. Teraz jesteśmy w wolnych wnioskach. Za chwilę oczywiście po wyczerpaniu tych osób, które wpisały się na listę mówców, poproszę pana radcę, żeby odpowiedział. Ale następnie na liście wpisany jest pan przewodniczący Andrzej Urbański, proszę bardzo.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

A ja nie?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan jest zapisany, panie Zenonie.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Na końcu. Dobrze może być.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Według zgłoszeń.

**Andrzej Urbański (Radny)**

Tylko bardzo krótko. Chciałem na początek. Troszeczkę się spóźniłem się przy jednej z uchwał, ale naprawdę w imieniu wnioskodawców czyli naszego klubu Koalicji Obywatelskiej, chciałbym podziękować za jednomyślne poparcie naszego projektu uchwały w sprawie wyrażenia solidarności z narodem ukraińskim, z Ukrainą. Bardzo serdecznie dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Teraz przyszła pora na pana radnego Zenona Trzepacza. Podkreślam, żeby teraz się skupić.

**Zenon Trzepacz (Radny)**

Ja we własnym imieniu, chciałem podziękować właśnie inicjatorom za podjęcie tej uchwały w sprawie Ukrainy. Także dziękuję bardzo. Natomiast teraz mam 3 takie drobne pytania. Jedna prośba, bo nie robiłem tego w formie interpelacji. W Radziszewie ulica Topolowa to jest ulica, która prowadzi do Łubnicy, to jest jedyne miejsce spacerowe mieszkańców Radziszewa, Daleszewa, Łubnicy ale gmina nasza robi co może, żeby wyciąć tamtą aleję drzew. W tych ostatnich wichurach chyba przewróciło się 8 drzew. Dobrze że nic się nie stało. To jest jedyna droga, którą poruszają się dzieci, starsi, wszyscy. To jest jedyny ciąg komunikacyjny. Natomiast jestem załamany tym, co wyczynia Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Wysłała do gminy jakieś bzdurne pisma, jakiegoś grzyba tam znaleźli. Słuchajcie, na tych umierających drzewach, które się przewracają na pewno są jakieś grzyby. To co? Zostawić to wszystko, żeby ludzi pozabijało? Panie burmistrzu, mieszkańcy domagają się zdecydowanego działania. Tutaj w kwestii wycięcia tych drzew. Sołtysi, wszyscy jesteśmy wzburzeni tym, że wymyślają cuda na kiju. Słuchajcie państwo, tak nie może być. Następne pytanie mam do pana burmistrza Tomasza Milera, bo pan jest w tym zarządzie SKM-ki naszym delegatem, nie wiem, jak to się nazywa. Czy ma pan jakąś wiedzę, co będzie działo w Daleszewie, ponieważ tam jest też straszny bałagan wokół dworca w Daleszewie. Za chwilę znowu zaczną rosnąć krzaki. Prosiłbym o informację, czy coś tam się w najbliższym czasie będzie działo? A jak nie, to przymusić kolejarzy po prostu bo to jest ich teren, żeby dbali o otoczenie tego miejsca. I tutaj kolega radny Polański mówił o tej

toalecie miejskiej. Nie wiem, czy nie wypadaloby szanowni panstwo postawic chociaz kilka toy-toyi do momentu rozwiazania tego problemu. Naprawde to nie jest blahy problem. Szczegolnie w tych czasach, moze rozważmy jakies ze dwa miejsca, wytypujmy i postawmy, zeby mieszkancom, chociaz troche ulzyc na razie. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, ja sobie pozwolę skomentować. Absolutnie to nie jest blahy problem, bo szanowni panstwo albo się znajdzie ubikację albo to będzie w przestrzeni publicznej. To musimy sobie zdawać z tego po prostu sprawę. Dobrze szanowni panstwo, teraz poproszę pana mecenasa, zeby odpowiedzial na pytanie pana przewodniczącego Marka Saneckiego. Później zapisana na liste mówców jest pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo panie mecenasie.

**Tomasz Uldynowicz (Radca prawny)**

Dziękuję za głos. Próbowałem znaleźć szybko to zarządzenie pana burmistrza. Niestety nie mogłem odnaleźć. Nie ładuje mi się strona internetowa urzędu w sytuacji, gdy próbuję się logować z sieci w-fi urzędu miejskiego. Nie znam treści tego zarządzenia, by móc się do tego dokładnie odnieść. Z samego tytułu tylko mogę wywnioskować, że chodzi o ustalenie stawek minimalnych czynszu, a podstawą prawną jest art. 30 ustęp 2 ustawy o samorządzie Gminnym. Ten przepis, przypomnę, dotyczył kompetencji samodzielnych wójta do gospodarowania nieruchomościami, gospodarowania mieniem komunalnym. Wśród mienia komunalnego również są nieruchomości jak ta hala widowiskowo - sportowa i to zarządzenie pana burmistrza dotyczy ustalenia stawek minimalnych, a nie jakichś opłat za (...) których przykład był przywoływany. Więc uważam, że to są trochę inne sytuacje niż ta, która jest objęta materią tego zarządzenia. Nie odnalazłem go więc mówię z pamięci i na podstawie tylko tej podstawy prawnej, którą pan radny Marek Sanecki przywołał. Jeżeli pan radny zwróci się z interpelacją o opinię prawną to na spokojnie sporządzę, a nie tak ad hoc na sesji. Tylko o to mogę prosić.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie.

**Marek Sanecki (Radny)**

Panie przewodniczący ...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie, panie przewodniczący, nie ma równych i równiejszych obowiązuje nas lista mówców. Następnie na liście mówców zapisana jest pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Jak pan chce zabrać głos, proszę się zapisać na listę mówców. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący. Ja w pierwszej kolejności chciałybym złożyć podziękowania wszystkim strażakom ochotnikom i strażaczkom ochotniczkom, które w ostatnich dniach i właściwie już można powiedzieć tygodniach, bo wichura za wichurą i anomalie pogodowe dały popalić mieszkańcom gminy Gryfino. Składam podziękowania za waszą ciężką pracę i oddanie służbie. To są jedne podziękowania, drugie szczególnie tutaj wzmacniając głos pana przewodniczącego za podjętą dzisiaj uchwałę w ramach solidarności z społecznością ukraińską, która również na terenie naszej gminy przebywa, wspierając nas też w różnych działaniach. I w tym miejscu, przy tym temacie chciałybym się zapytać czy gmina w świetle dzisiejszych wydarzeń zastanawiała się nad możliwą formą pomocy, współpracy, zaangażowania też nas jako radnych, radę miejską do tego, aby jakkolwiek pomoc uruchomić. W trakcie trwania sesji dostałam też zapytanie od mieszkanki gminy Gryfino o stan schronu w Gryfinie. Wiem, że zarządzanie kryzysowe w związku z wichurami się spotyka regularnie i panstwo też reagują na bieżąco na to, co się dzieje. W obliczu dzisiejszych porannych wiadomości i tego, co się dzieje na Ukrainie mieszkańcy wykazują duży niepokój i obawy. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Marek Sanecki.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ok, przychylam się do uwagi i wniosku pana radcy prawnego Tomasza Uldynowicza, żebym złożył interpelacje w tym zakresie. Zrobię to i poprzez ręce pana przewodniczącego przekaza tę informację do pana burmistrza, a pan burmistrz pewnie do pana radcy prawnego. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję oczywiście.

**Marek Sanecki (Radny)**

Ale proszę jeszcze w takim układzie o to, żeby pan dał szansę odpowiedzenia burmistrzowi Mieczysławowi Sawarynowi na te postawione pytania w zakresie, o którym wspominałem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, oczywiście, jeżeli wpłynie taka interpelacja w błyskawicznym tempie zostanie przekazana do pana burmistrza. Natomiast ja panu burmistrzowi daję całe życie szansę, jak najbardziej w każdej dziedzinie, także absolutnie nikt tutaj nawet nie próbuje zabronić. Kto z państwa chciałby zabrać jeszcze głos?

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, jeśli mogę.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni Państwo, gminny zespół zarządzania kryzysowego, jak już kiedyś o tym dyskutowaliśmy, działa na podstawie przepisów prawa powszechnego. Ma stworzone także plany dotyczące poszczególnych stopni zagrożenia. Jak wiecie państwo, pan premier wprowadził kilka dni temu alert RCB trzeciego stopnia. Podejmujemy w tym zakresie stosowne działania. Dzisiejsze wydarzenia, bo to są wydarzenia z dzisiaj a więc tej agresji na naszego sąsiada, tworzą nową zupełnie rzeczywistość. Jest to troską pana burmistrza, będziemy też przygotowywali warianty i będziemy chcieli włączyć się w pomoc dla Ukrainy. Oczywiście, na miarę potrzeb gminy Gryfino. Nie chcę tego przesądzać, w szczególności będzie ona skierowana do naszych partnerskich miast. Ale będziemy pracowali też nad pomocą w redystrybucji tych dóbr, które będą chcieli wnieść ewentualnie sami mieszkańcy. Sądzę, że będzie to przedmiotem rozmów także z radą miejską w Gryfinie. Natomiast proszę też przyjąć z życzliwością, że najpierw będziemy wykonywali to, co jest absolutnie naszym obowiązkiem. Takie obowiązki już nas zostały nałożone. Formy pomocy, które będziemy chcieli przekazać, tak jak mówię szczególnie do miast partnerskich, wymagają i namysłu, tak, żeby były tu elementy najbardziej oczekiwane, potrzebne. Więc będą też konsultacje z miastami partnerskimi. Ale chcielibyśmy też ten potencjał obywatelski, który na pewno będzie się rodził, nie tyle użyć, co łączyć do tego wysiłku, który będzie instytucjonalny związany z działaniem gminy Gryfino. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo dziękuję szanowni państwo, kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w punkcie wolne wnioski? Nie widzę, to garść informacji ode mnie. Szanowni państwo...

**Marek Sanecki (Radny)**

Chciałem zapytać, przepraszam mogę jeszcze raz ja?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

No dobrze, chociaż znowu mi pan przerwał.

**Marek Sanecki (Radny)**

Pan burmistrz Mieczysław Sawaryn nie raczył mi odpowiedzieć na te pytania, które chyba jasno i precyzyjnie zadałem, z czego to wynika?

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, ja rozumiem pańskie oczekiwanie. Natomiast panie przewodniczący, proszę przyjąć do wiadomości, że w tej chwili wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce są zaangażowane w trochę inne procesy. I pan burmistrz też ma konsultacje w tym zakresie i wojewodą i ze służbami kryzysowymi.

**Marek Sanecki (Radny)**

To panie burmistrzu, to może pan w imieniu pana burmistrza odpowie?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Panie przewodniczący, mówi pan burmistrz.

**Paweł Nikitiński (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Wrócił burmistrz z narady, pewnie będzie chciał panu odpowiedzieć. Proszę bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę, nie przerywamy sobie szanowni państwo. Proszę, burmistrz tak?

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Odpowiem na przemyślenia i zapytania pana Marka Saneckiego, ale w innym trybie ponieważ teraz jestem w trakcie istotnego spotkania i mam naradę. Także panie Marku Sanecki, doceniając wszystkie pana pytania i wszystkie pana oceny, analizy jestem w stanie panu odpowiedzieć na piśmie, ewentualnie w rozmowie osobistej. Powiem też, że zagadnienia, które pan podnosi w stosunku do problemu, który mamy są oczywiście ważne, ale nie na tą chwilę, przepraszam. Dziękuję.

**Marek Sanecki (Radny)**

Dziękuję, uznaję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, szanowni państwo. Tak jak zacząłem wcześniej, garść informacji jeszcze ode mnie, wpłynęła dzisiaj do Biura Obsługi Rady skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Oczywiście została przeze mnie przekazana do pana mecenasa wg wszelkich procedur o ustosunkowanie się i będzie przekazana wg trybu dalej. Szanowni państwo, dzisiaj jest tłusty czwartek, mimo to ten dzień jest dzisiaj z kilku powodów smutny. Mieliśmy minutę ciszy na początku, mamy sytuację międzynarodową jaką mamy, ale mimo wszystko zachęcam państwa do tego, że wg starego powiedzenia, kto dzisiaj mocno potłuści, czyli dużo zje słodkiego tłustego temu będzie się szczęściło. W tym kontekście szanowni państwo zachęcam do słodzenia sobie życia. Tych słodkich chwil niestety jest coraz mniej. Niedługo, bo we wtorek szanowni państwo będziemy obchodzili urodziny naszej gminy, dokładnie naszego miasta, 768 rocznicę nadania praw miejskich dla naszego miasta. Ja tą datę traktuję jako swoiste urodziny naszej małej ojczyzny z tego też względu, chciałem państwu życzyć wszelkiej pomyślności, tego żeby nasza gmina rozwijała się w sposób piękny, błyskawiczny, pożądany i żeby państwo byli zadowoleni ze swoich reprezentantów, którzy są wybrani czy do rady miejskiej, czy też na stanowiska burmistrza i z pracowników. Życzę wszelkiej pomyślności, żeby ta nasza historia, która się zaczęła 768 lat temu trwała jeszcze bardzo bardzo długo, bardzo korzystnie i owocnie. Szanowni państwo, następna sesja planowana jest na 31 marca 2022 roku. Jest to oczywiście ostatni czwartek miesiąca czyli klasycznie. Najprawdopodobniej, wręcz z pełnym przekonaniem będzie w trybie stacjonarnym, dlatego że od 1 marca szanowni państwo mają być luzowane obostrzenia. Także jednym z głównych poluzowań obostrzeń jest zniesienie pracy zdalnej więc będziemy tutaj zapewne jeszcze tą sprawę rozstrzygali z panem mecenasem i jeżeli będzie taka potrzeba z przewodniczącymi klubów, ale wszystko wskazuje, że jednak ze względu na to luzowanie obostrzeń od 1 marca następna sesja już będzie w trybie stacjonarnym. Tak na dzień dzisiejszy. Szanowni państwo, tyle informacji z mojej strony. Zapytam, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo, więc zamykam ten punkt, ale została przed nami jeszcze jedna sprawa, czyli musimy sprawdzić obecność na koniec sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga sprawdził obecność na koniec sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załącznik nr 1-2**
2. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 3**
3. Zawiadomienie o zwołaniu sesji – **załącznik nr 4**
4. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem protokołu z XLIII sesji– **załącznik nr 5**
5. Imienny wykaz głosowań za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego – **załącznik nr 6**
6. Imienny wykaz głosowań radnych w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie pod obrady projektu uchwały Klubu Radnych KO w sprawie wyrażenia solidarności z Ukrainą – **załącznik nr 7**
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – **załącznik nr 8**
8. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z usług świadczonych przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 9**
9. Imienny wykaz głosowań radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie solidarności z Ukrainą – **załącznik nr 10**
10. UCHWAŁA NR XLVII/361/22 – **załącznik nr 11.**
11. Opinie komisji do projektów uchwał – **załącznik nr 12.**
12. Informacja Burmistrza o realizacji zadań – **załącznik nr 13.**

Protokół sporządziła:

Podinspektor

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga