

**PROTOKÓŁ NR XIV/15**  
**z XIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 29 października 2015 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>05</sup> i trwała do godz. 12<sup>40</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

Radni nieobecni:

- Jacek Kawka.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

**2/ Wyróżnienie Pawła Sendyka – medalisty Igrzysk Europejskich w Baku i Mistrzostw Polski Juniorów oraz Daniela Pietrasa – medalisty Mistrzostw Polski w Zielonej Górze.**

Rada Miejska oraz Burmistrz wyróżnili Pawła Sendyka – utalentowanego pływaka, wychowanka Uczniowskiego Klubu Pływackiego MARLIN, medalistę Igrzysk Europejskich w Baku oraz Mistrzostw Polski Juniorów oraz pierwszego trenera Pawła Sendyka - pana Zbigniewa Starostę.

Gratulacje od Rady Miejskiej oraz Burmistrza odebrał również Daniel Pietras, który trenuje pchnięcie kulą, rzut oszczepem oraz boccie, brązowy medalista Mistrzostw Polski Osób Niepełnosprawnych w Zielonej Górze w pchnięciu kulą, zdobywca Indywidualnych Mistrzostw Polski Boccie w kategorii Integracja oraz Drużynowego Mistrzostwa Polski.

List gratulacyjny odebrała również trenerka Daniela Pietrasa - pani Renata Chilewska.

**3/ Przyjęcie protokołu z XIII sesji.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu, zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu i poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIII sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XIII sesji został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynął dodatkowy projekt uchwały, złożony przez grupę radnych - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo – DRUK NR 10/XIV.

Przewodnicząca zaproponowała umieszczenie dodatkowego projektu uchwały po punkcie dotyczącym rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i zapytała, czy ktoś radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad sesji. Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem zmian porządku obrad sesji głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni głosowali za zmianą porządku obrad.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

#### **Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

#### **Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

##### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**354/XIV/15** – w Gardnie przy ul. Pyrzyckiej powstał chodnik w ramach funduszu sołectkiego.

W marcu tego roku zgłaszałem interpelację, ponieważ w części ten chodnik się zapadł. Oczywiście został on poprawiony przez służby Burmistrza, natomiast w dalszej części w tym chodniku powstały wyrwy. W mojej ocenie jeżeli nie dojdzie do przekopania, odwodnienia tego terenu, ten chodnik będzie się zapadał. Zwracam się z prośbą, aby dokonać przeglądu tego chodnika i żeby jeszcze w tym roku chodnik naprawić. Jest to chodnik z kostki polbrukowej.

**355/XIV/15** – w Gardnie na ul. Słonecznej, która prowadzi do domów jednorodzinnych, w kilku miejscach tej drogi powstały wyrwy. Mieszkańcy zgłosili mi ten problem, stwarza to niebezpieczeństwo uszkodzenia samochodu. Dobrze byłoby dokonać przeglądu tej drogi i załatać te dziury jeszcze przed okresem zimowym, ponieważ ta droga na wiosnę ulegnie dalszej degradacji.

**356/XIV/15** – w ostatnią niedzielę były wybory, lokal wyborczy znajdował się w Zespole Szkół w Gardnie. Niestety, ale część mieszkańców, wyborców, narzekała na warunki, w jakich ten lokal został przygotowany. Powiem państwu, że głosowanie odbywało się na korytarzu, było tam bardzo mało miejsca, było ciasno, ciemno, szkoła w Gardnie jest szkołą dużą, jest wiele eksponowanych miejsc, gdzie można było taki lokal zorganizować. Jest prośba na przyszłe wybory, żeby się do tego przyłożyć i zorganizować ludziom godne miejsce. Spotkałem się z takimi opiniami, że ludzie odkąd głosują, w takich warunkach jeszcze nie głosowali.

### **Radny Piotr Zwoliński**

**357/XIV/15** – wszyscy wiemy, jak wygląda stan gryfińskiej infrastruktury. Ten stan jest fatalny. Czy Burmistrz przewiduje nawiązanie szerokiej współpracy z powiatem gryfińskim oraz innymi zarządcami dróg i ciągów pieszych w sprawie remontu infrastruktury drogowej?

**358/XIV/15** – jakiś czas temu zgłaszałem interpelację w sprawie utwardzenia ulic: Reja, Kochanowskiego oraz uzupełnienia 30 szt. płyt chodnikowych przy ul. Okrężnej i stworzenia nowego przejścia dla pieszych przy ul. Reymonta, w pobliżu ul. Okrężnej. Kiedy to zostanie zrealizowane?

**359/XIV/15** – wielu mieszkańców zadaje mi pytanie, dlaczego w Gryfinie jest tak brudno? Zalegające liście na chodnikach, chwasty wyrastające między płytami chodnikowymi, potłuczone szkło, przecież ponosimy koszty za utrzymanie porządku w mieście. Kiedy poprawi się sytuacja związana z utrzymaniem porządku w mieście? Tylko proszę mi nie odpowiadać w stylu filmów Barei, że jest jesień i liście spadają, bo muszą spadać, bo to nie o to chodzi. Ponosimy wydatki na utrzymanie porządku, to ten porządek powinien być.

### **Radny Rafał Guga**

**360/XIV/15** – na ulicy Mieszka I, realizowanej wspólnie z powiatem niestety przy chodniku są nie wiadomo do kogo należące drzewa, których gałęzie zwisają i powodują taki problem, że ludzie muszą schodzić z chodnika na jezdnię. Proszę, aby się tą sprawą zająć.

**361/XIV/15** – już o pierwszej części kiedyś mówiłem, teraz jest dalszy ciąg - Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa, biblioteki szkolne 2016-2020, mam przy sobie harmonogram, ale widzę, że Burmistrz wie, o co chodzi. Czy gmina Gryfino wchodzi w ten program?

**362/XIV/15** – w sierpniu w Starych Brynkach Wiceburmistrz Miler złożył deklarację, że na dniach rusza procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, chodzi o przejęcie tzw. dróg niczyich. Na jakim etapie jest realizacja tego zobowiązania?

**363/XIV/15** – 26 stycznia 2015 r. na dyżur radnych, na którym byłem razem z Burmistrzem, przyszli gremialnie przedstawiciele ulicy Przytulnej. Zgłosili chęć zakupu działek pomiędzy cmentarzem, a ich działkami, które mają już zabudowane. Burmistrz obiecał zająć się tą sprawą, ostatnio spotkałem się z przedstawicielami mieszkańców, którzy powiedzieli mi, że od tamtej pory nikt się z nimi nie kontaktował, nie dał żadnego sygnału. Mija dziewięć miesięcy, mieszkańcy czują się bardzo rozgoryczeni, mówią nawet o tym, że czują się oszukani.

**364/XIV/15** – na dyżurze 26 stycznia br. był pan Zelny w sprawie swojej małżonki, osoby niepełnosprawnej, jeżdżącej na wózku inwalidzkim, w sprawie krzywej podłogi w budynku gminnym, po której nie można się poruszać. Padła deklaracja pomocy. Pan Zelny chciałby, żeby albo gmina wyremontowała tę podłogę, albo ewentualnie obniżyła czynsz, żeby on sam mógł to zrealizować. Dowiedziałem się ostatnio, że był u Burmistrza i dostał odpowiedź negatywną. Dlaczego ta decyzja jest negatywna? Mówimy tyle o wspieraniu osób niepełnosprawnych.

**365/XIV/15** – ulica Opolska jest nieprzejezdna na ten moment, dziury są tak potężne, że po prostu jest tam krajobraz księżycowy. Ulica Mazowiecka również. Ja składałem wcześniej interpelacje w tej sprawie, przy wjeździe na parking pod blok GTBS jest potężna dziura. Interpelowałem chociażby 26 lutego i do dzisiaj w tej sprawie nic się nie zmieniło.

- 366/XIV/15** - 24 września 2015 r. zgłosiłem interpelację w sprawie kosztów organizacji imprezy Greenfield Open 2015 w Binowie. Nie otrzymałem do dzisiaj odpowiedzi.
- 367/XIV/15** - w związku z ostatnią publikacją w jednej z gryfińskich gazet o polityce śmieciowej Burmistrza, mam pytanie, czy Burmistrz zadeklarował segregowanie śmieci?
- 368/XIV/15** – na IV sesji Rady Miejskiej w dniu 29 stycznia złożyłem interpelację w sprawie zatrudnienia bez konkursu pana Pawła Drąga (interpelacja nr 94/IV/15). W odpowiedzi otrzymałem informację, że pan Drąg nie jest pracownikiem urzędu, a jedynie zawarto z nim umowę cywilnoprawną na opracowanie koncepcji obchodów 70-rocznicy osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej. W ramach zadania pan Drąg miał przygotować cykl imprez, nawiązać współpracę z różnymi środowiskami, przygotować szczegółowy program, oprawę graficzną, kampanię reklamową, opracować budżet i koordynować działania. Główne obchody odbyły się we wrześniu, w związku z tym mam pytanie, czy misja pana Drąga już się zakończyła? Czy zakończyła się sukcesem? Czy pan Drąg świadczy jeszcze swoje usługi dla gminy, jeśli tak, to w jakim charakterze i ile kosztuje to budżet gminy?
- 369/XIV/15** – na jednej z ostatnich sesji, pan Marcin Para również wspierał tę inicjatywę pytając się o ulicę Pomorską i Flisaczą, mam nadzieję, że dalej będzie się interesował tym tematem i wesprze moją interwencję. W kwietniu odbyło się spotkanie urzędu z projektantem, z Burmistrzem, z mieszkańcami ulicy Pomorskiej, w sprawie projektu remontu ulicy Pomorskiej. Wydawało mi się, że władza chce rozmawiać z mieszkańcami i to publicznie pochwalilem na sesji. Okazuje się, że niewystarczająco wsłuchujemy się w głos obywateli. Dzisiaj podczas realizacji inwestycji mieszkańcy są zaniepokojeni, że nie zaprojektowano dojeżdżania do domów, brak dojeżdżania do furtek mieszkalnych, nie będą mieli jak dostać się do tych domów. Równocześnie mieszkańcy podkreślają, że tą drogą, gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, często jeżdżą ciężarówki i inne ciężkie pojazdy z towarami i wyrażają wątpliwości, czy ta droga wytrzyma taki nacisk. Nikt nie chce, by po roku droga była zniszczona, remontowana, żeby były ponoszone znowu koszty. Proszę o poinformowanie i uwzględnienie tych uwag.
- 370/XIV/15** – na VII sesji w dniu 30 kwietnia br. złożyłem interpelację nr 218/VII/15 m.in. w sprawie zorganizowania spotkania projektanta i merytorycznych pracowników urzędu z Wiceburmistrzem Milerem na czele z mieszkańcami ulicy Flisaczej w sprawie budowy drogi wewnętrznej. Do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi na tę interpelację, spotkania nie było i niestety, ale w trakcie robót wyszły nieoczekiwane trudności. Są wątpliwości w sprawie odpowiedniego wykonania, ja nie jestem fachowcem i chciałbym, żeby ktoś się temu przyjrzał. Na około 70 mieszkań w pierwszej części przewidziano 15 miejsc parkingowych, w drugiej części także 15 na 80 mieszkań. Nie przewidziano dojazdu do tzw. awaryjnej bramy bazy transportowej PUK, więc w razie potrzeby PUK będzie musiał jeździć po zieleni, po chodnikach, żeby mógł wyjechać na drogę. Mimo, że w bloku o numerze 35 są mieszkania dostosowane i mieszkają dzieci niepełnosprawne, w innych budynkach także są osoby niepełnosprawne, nie przewidziano miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. W tej części wykonanej nie ma miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, są porobione normalne parkingi. Nie przewidziano remontu krótkiego odcinka drogi wewnętrznej wzdłuż bloku nr 39-41, ta droga nie jest w ogóle zrobiona. Ja

zrobiłem zdjęcia i wygląda to jak za czasów Barei, wszystko dookoła jest przebudowane, a krótki odcinek jest kompletnie nie zrobiony. Czy ktoś wcześniej interesował się specyfiką tego terenu, chociażby tym, jakie osoby tam mieszkają? Czy ktoś to monitoruje i sprawdza, w jaki sposób inwestor, czyli gmina Gryfino ma zamiar rozwiązać te problemy? Czy gmina mimo zagospodarowania całego terenu wokół ma zamiar zostawić ten krótki odcinek niezagospodarowany przy bloku 39-41? Czy interesy mieszkańców, w tym osób niepełnosprawnych zostaną uwzględnione? Chodzi o te miejsca parkingowe. Czy pan Burmistrz Miler pojawi się i zacznie kontrolować inwestycję gminy? Panie Burmistrzu, czy pan to akceptuje? Wcześniej, jako dziennikarz, zrobiłby pan aferę okładkową, gdyby do takiej rzeczy doszło w poprzedniej kadencji.

### **Radny Czesław Skonecki**

**371/XIV/15** – moje interpelacje dotyczą miejsc parkingowych. Wiemy jaka sytuacja jest w naszym mieście, nie tylko w naszym mieście, ale w skali całego kraju, jeśli chodzi o parkingi, miejsc jest mało. Właściwym jest, żeby takie miejsca, które nadawałyby się do parkowania, wynajdować i pokazywać. Przy Przedszkolu nr 2 przy ul. Krzywoustego są trzy miejsca parkingowe, a dzieci ponad 200. Uważam, taka jest też sugestia ludzi, którzy tam muszą parkować, żeby ten pas zieleni w granicach 3 metrów, zniwelować i wykonać miejsca parkingowe, które zabezpieczyłyby możliwość dojazdu. Chodzi o możliwość przedłużenia parkingu do wyjazdu do ul. 1 Maja. Bardzo proszę, żeby rozważyć wykonanie tego parkingu.

**372/XIV/15** – w rejonie ulicy 11 Listopada od numeru 2 do 88 ludzie widzą, że ma być rozpoczęta inwestycja drogowa i oczekują, że powstanie tam wiele miejsc parkingowych. Pokazują, gdzie jest możliwość przedłużenia parkingów, które istnieją, gdzie w tej chwili rośnie trawa i stoją murki oporowe, żeby to zostało zniwelowane. Wiadomo, że jest to bardzo kosztowna inwestycja. Spółdzielnia mieszkaniowa przygotowuje się do tej inwestycji etapami, ma to kosztować ponad 2 mln, ale uważam, że jakieś porozumienie, kontakt spółdzielni mieszkaniowej z władzami miasta powinien być, żeby przyjąć jak najbardziej właściwe kierunki działania, żeby wszystkie strony po zakończeniu tej inwestycji były zadowolone, żeby dzieci mogły być do szkoły bezpiecznie dowożone, żeby były te ulice przejezdne, a zarazem, żeby tych miejsc parkingowych było jak najwięcej.

**373/XIV/15** - na parking przy starostwie jest bardzo wysoki krawężnik, są cztery miejsca dla niepełnosprawnych, tylko jak ten niepełnosprawny ma pokonać wózkiem dwudziestocentymetrowy krawężnik, żeby wjechać na chodnik? Ja w tym rejonie mieszkam i widzę, jak wiele razy niepełnosprawni są wnoszeni i przenoszeni. Bardzo proszę o odpowiedzi pisemne na moje interpelacje.

### **Radny Łukasz Kamiński**

**374/XIV/15** – mieszkańcy poprosili mnie, abym zapytał Burmistrza Milera, jaki jest koszt uzupełnienia ubytków na ulicach Rybackiej i Wodnej w ciągu roku, jeśli są wykonywane?

**375/XIV/15** – poroszę, aby uzupełnić ubytki w nawierzchni i utwardzić drogi w rejonie ulic: Staszica, Opolskiej i Wodnej. Tu muszę wzmocnić głos pana radnego Gugi, który wskazuje prawidłowo, że te drogi są w bardzo złym stanie i są prawie nieprzejezdne, żeby nie zdarzyła się taka sytuacja, że mieszkańcy przyjdą do nas z prośbą o odszkodowania za zniszczenie auta na naszych drogach.

**376/XIV/15** - czy nie byłoby zasadne, aby uchwalić regulamin użytkowania nabrzeża? Prosiłbym o opinię, bo wydaje mi się, że takie rozwiązanie byłoby jak najbardziej zasadne.

### **Radna Ewa De La Torre**

**377/XIV/15** – chciałabym uprzejmie poprosić o to, aby rzucić światła rampy na pamiętki przeszłości, które nie są pomnikami, nie wymagają ogromnych nakładów, żeby je wyeksponować, ale mogłyby się stać atrakcją dla mieszkańców i gości odwiedzających nasze miasto. Chciałabym zwrócić uwagę na dwa takie elementy. Przy nabrzeżu, przy budynku ul. Piastów 23, to jest jakby skarpa i pobocze drogi wojewódzkiej nr 120, znajdują się jedyne jakie spotkałam w Gryfinie kamienie balastowe, które kiedyś służyły do obciążania statków po wyładunku. Z takich kamieni balastowych w Kołobrzegu, w Gdańsku, w Szczecinie są poukładane chodniki, a co najważniejsze, te kamienie są pod ochroną konserwatorską. Okazuje się, że kilka takich kamieni znajduje się w bardzo mocno zapomnianym miejscu, a sądzę, że ludzie, którzy po tym chodzą, nawet nie wiedzą, że to są kamienie balastowe i że świadczą o przeszłości portowej naszego miasta. Czy istnieje możliwość ich relokacji, opisanie i pokazania ludziom w taki sposób, aby wiedzieli, że tego typu zabytek mamy na swoim terenie? Druga kwestia dotyczy jedynej w Gryfinie kamiennej ławki, która była kiedyś nawet przedmiotem programu telewizyjnego. Znajduje się ona przy ul. Łużyckiej, naprzeciwko centrali nasiennej. Gdyby ta ławka została przeniesiona w bardziej eksponowane miejsce i opisano by jej historię, sądzę, że mogłaby znaleźć swoje miejsce na nabrzeżu, podobnie, jak te kamienie balastowe. Historię tej ławki zna pan Marian Anklewicz i opowiadał o niej w programie telewizyjnym. To są drobiazgi, ale zaznaczam, że jeśli mamy uatrakcyjnić nabrzeże, które jest trochę pustawe jeśli chodzi o atrakcje, to chciałabym, aby państwo zechcieli zwrócić na to uwagę.

### **Radna Małgorzata Wisińska**

**378/XIV/15** – wracam do tematu drogi powiatowej Gryfino-Linie. Od 15 października jest możliwa legalna wycinka drzew, więc po raz kolejny proszę powiat o zainteresowanie się drzewami, przede wszystkim topolami, które są w fatalnym stanie i z którymi naprawdę trzeba by coś zrobić, bo te drzewa przewracają się przy silnym wietrze, zazwyczaj na pole, ale może się zdarzyć, że przewrócą się także na drogę.

**379/XIV/15** - na terenie świetlicy wiejskiej w Dołgich są dwa wielkie dęby, są to piękne drzewa, ale wymagałyby cięć sanitarnych, ponieważ ich konary opierają się o dach świetlicy, przy silnym wietrze możemy mieć uszkodzony dach i uszkodzoną świetlicę.

### **Radny Marcin Para**

**380/XIV/15** – na placu zabaw u zbiegu ulic: Kolejowej, 9 Maja i Armii Krajowej około miesiąca temu pracownicy OSiR zdemontowali przęsła w płocie ogradzającym plac zabaw, powiesili taśmę i naklejkę z napisem „remont” i do dnia wczorajszego nic się nie zmieniło. Wygląda to mało estetycznie, nie mówię już o tym, że wyremontowanie takiego mało skomplikowanego tematu jak plac zabaw, zajmuje dosyć dużo czasu. Proszę o zweryfikowanie tej sprawy.

**381/XIV/15** – kwestia dotyczy zamówień publicznych. Ja wiem, że ustawa tego nie narzuca, ale u nas jest taka sytuacja, że w BIP pojawiają się ogłoszenia o wynikach

rozstrzygniętych postępowań i podane są punkty, które zgodnie ze specyfikacją zostały przydzielone podmiotom biorącym udział, natomiast nie ma w tym miejscu wpisanych kwot, które zostały w przetargu przedstawione przez oferentów. Myślę, że to byłoby czytelniejsze, bo sama punktacja, to, że ktoś dostał 100 punktów w kryterium ceny niczego nam nie mówi, dopiero później sporządzany jest rejestr zamówień publicznych, to jest poślizg około miesiąca, dwóch, więc ja czytając wyniki zamówień publicznych chciałbym też wiedzieć, oprócz tych punktów, jakie były kwoty w przetargu przeznaczone, bo później muszę tego szukać za miesiąc czy dwa w rejestrze zamówień publicznych i dopiero to odnajduję. Jako przykład mogę podać BIP Starostwa Powiatowego. Tam jest to zrobione w taki sposób, że jest podana punktacja, kwoty, jakie zostały przez oferentów przedstawione i to jest czytelne, widoczne, nie trzeba tego nigdzie szukać. Ja myślę, że jest to sprawa technicznie prosta do zrobienia.

#### **Radny Leszek Jaremczuk**

**382/XIV/15** – interpeluję w sprawie przystanków autobusowych w Wełtyniu, przy drodze wojewódzkiej 120 i utrzymania ich czystości. Jedna firma kosi trawę, druga powinna sprzątać zatoki przystankowe, ale tego nie robią. W bieżącym roku przystanki nie były w ogóle sprzątane, w czerwcu sam z mieszkańcami posprzątałem zatoki autobusowe ponieważ był na nich bałagan. Obecnie na zatokach zalegają liście i gałęzie, które stwarzają zagrożenie dla podróżujących PKS-em. Proszę o rozwiązanie tego problemu.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**383/XIV/15** – moja interpelacja dotyczy wyjazdu z drogi spod świetlicy i kościoła w Czepinie, i włączenia się w drogę krajową. Mimo, że jest zamontowane tam lustro, gałęzie drzew na zakręcie tak ograniczają widoczność, że jest tam bardzo utrudniony wyjazd. Bardzo proszę o przycięcie drzew, które są naprzeciwko przystanku autobusowego w Czepinie, jadąc w kierunku Gryfina.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady zaproponowała na wniosek Burmistrza kolejną zmianę porządku obrad, aby pkt. X. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” – DRUK NR 7/XIV przenieść po punkcie XIII. porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad sesji. Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem zmian porządku obrad sesji głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni głosowali za zmianą porządku obrad.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7**.

#### **Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejęta pod drogę publiczną gminną – DRUK NR 1/XIV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę publiczną gminną – DRUK NR 1/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR XIV/109/15 stanowi **załącznik nr 10.**

#### **Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obrębie Gardno i obrębie Drzenin – tereny produkcyjno-usługowe Gryfino – DRUK NR 2/XIV.**

Radni na Komisji Planowania Przestrzennego oraz przed sesją otrzymali nowy załącznik graficzny do projektu uchwały – **załącznik nr 11.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obrębie Gardno i obrębie Drzenin – tereny produkcyjno-usługowe Gryfino – DRUK NR 2/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XIV/110/15 stanowi **załącznik nr 13.**

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – DRUK NR 3/XIV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przygotowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych



i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – DRUK NR 3/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XIV/111/15 stanowi **załącznik nr 15.**

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 4/XIV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 4/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XIV/112/15 stanowi **załącznik nr 17.**

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 5/XIV**

Przewodnicząca poinformowała, że radni na sesji otrzymali nową wersję załącznika do projektu uchwały z poprawkami, które konsumują uwagi zgłoszone na Komisji Budżetu – **załącznik nr 18.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radna Ewa De La Torre** – uprzejmie proszę o rozważenie ewentualnej zmiany redakcyjnej w § 3 ust. 3. W tej chwili w znowelizowanej propozycji mamy zapis: „Dyrektor Ośrodka podlega Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino”, proponuję, aby zapis brzmiał: „Zwierzchnikiem służbowym Dyrektora Ośrodka jest Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino”, ponieważ ma to odzwierciedlenie w zapisach ustawowych.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - otrzymaliście państwo nowy druk statutu, w którym zmianę, która pani radna przedstawiła wprowadzamy. Pani odnosi się do pkt. 3? Z punktu widzenia Burmistrza ta zmiana jest akceptowalna i wnoszę ją jako autopoprawkę do treści statutu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 5/XIV wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**

UCHWAŁA NR XIV/113/15 stanowi **załącznik nr 20.**

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2015 – DRUK NR 6/XIV**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2015 – DRUK NR 6/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XIV/114/15 stanowi **załącznik nr 22.**

#### **Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 8/XIV.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – DRUK NR 8/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR XIV/115/15 stanowi **załącznik nr 24.**

#### **Ad. XI. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XIII/104/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 września 2015 r. – DRUK NR 9/XIV**

Wezwanie Pana ...\*) do usunięcia naruszenia prawa z dnia 6 października 2015 r. stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

W związku z niezajęciem przez Komisję Rewizyjną stanowiska do wezwania, zostały przygotowane dwa alternatywne projekty uchwał: uwzględniający wezwanie (DRUK NR 9A/XIV) oraz nieuwzględniający wezwania (DRUK NR 9B/XIV).

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektów uchwał.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – ubolewam nad tym, że Komisja Rewizyjna w tej sprawie nie zajęła stanowiska i nie przygotowała stosownych projektów uchwał. Możemy podziękować pani Przewodniczącej, która stanęła na wysokości zadania i takie uchwały przygotowała. Mamy dwie uchwały alternatywne i mam pytanie do pana mecenasa, czy jak w dalszej części rada będzie procedować te uchwały, to będziemy musieli którąś z uchwał w jakiś sposób wybrać? Czy przy głosowaniu będziemy musieli przy jednej uchwale głosować, a przy drugiej nie głosować?

**Radca prawny Krzysztof Judek** - statut stwierdza, że w przypadku, gdy są jakieś wnioski alternatywne, najpierw należy poddać pod głosowanie wniosek najdalej idący. Wybór należy do Przewodniczącej. Osobiście uważam, że w tym przypadku wnioskiem najdalej idącym jest wniosek uwzględniający wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i sugerowałbym, aby najpierw przegłosować projekt uchwały uwzględniający wniosek. Jeżeli przejdzie, to dalsze procedowanie będzie bezprzedmiotowe. Jeżeli nie przejdzie, to można poddać pod głosowanie drugi projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli przejdzie to też już nie ma dalszego problemu, a jeżeli nie przejdzie, to po prostu rada nie zajmie stanowiska, co otworzy skarżącemu ewentualnie drogę do wystąpienia do wojewódzkiego sądu administracyjnego, oczywiście abstrahując od tego, czy w tej akurat sprawie takie uprawnienie mu przysługuje.

**Radny Roland Adamiak** – odniosę się do słów pana Wiceprzewodniczącego Rady, który wyraził ubolewanie nad pracą i niezajęciem stanowiska przez Komisję Rewizyjną. Będę mówił o rzeczach oczywistych wydaje mi się, ale ponieważ wypowiedział te słowa pan Wiceprzewodniczący Rady to czuję się w obowiązku zajęcia stanowiska w tej części. Komisja Rewizyjna wstrzymuje się od głosu, ponieważ sześciu członków, którzy byli obecni na posiedzeniu komisji wstrzymało się od głosu i nie zrobiła nic innego jak tylko w ten sposób wyraziła swoje stanowisko, co jest zgodne ze statutem i innymi regulacjami, które regulują prace Komisji Rewizyjnej i Rady Miejskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - oczywiście decyzja należy do wysokiej rady, z tym tylko, że pragnę zwrócić uwagę korzystając też z tego doświadczenia zasiadania w ławach Rady Miejskiej w Gryfinie, że w istocie swej przedmiotem tej skargi jest uchwała, która została przez radę podjęta. W moim przekonaniu uchwała została podjęta zgodnie z prawem i skarga została sposobem należyty rozpatrzona. Nie chcąc w żaden sposób wpływać, czy też sugerować rozwiązania myślę, że to jednak w jakiś sposób upraszcza sprawę, bo moje osobiste przekonanie jest takie – jeśli wzywa się do usunięcia naruszenia prawa, to trzeba wykazać, gdzie ono zostało naruszone. Ja takiego naruszenia osobiście nie widzę.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym uprzejmie prosić pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby jeszcze raz wyartykułował, czy stanowisko Komisji Rewizyjnej jest takie samo, jak na sesji, na której poprzednio rozstrzygaliśmy tę sprawę, czyli czy komisja podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko?

**Radny Roland Adamiak** – Komisja Rewizyjna wstrzymała się od głosu w całości, także nie jest to stanowisko ani „za” ani „przeciw”.

**Radna Ewa De La Torre** – w związku z tym rozumiem, że jeśli rada wyrazi taką wolę, żeby podtrzymać swoje stanowisko, ponieważ już raz podchodziła do tego tematu, to wówczas będzie głosowała za nieuwzględnieniem wezwania, a jeżeli zmieni swoje stanowisko, to będzie głosowała za uwzględnieniem wezwania, żebyśmy się nie pomylili.

**Radny Rafał Guga** – panie Burmistrzu, sprawa jest dla nas trudna. On dotyczy rzeczy, która uważam, że w ogóle nie powinna trafić pod obrady Rady Miejskiej, powinna być rozwiązana

na wcześniejszym etapie, natomiast teraz w piśmie pana skarżącego, czy pana wzywającego do usunięcia naruszenia prawa pan się powołuje na naruszanie konstytucji, na naruszanie przepisów ustawowych dotyczących targowiska i wiele innych takich formalnych zapisów. Nie jestem prawnikiem i kiedy na komisji próbowaliśmy zasięgnąć jakiejś opinii, która by nam pomogła podjąć decyzję okazało się, że Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, a ona jest takim drogowskazem. Opinia pana mecenasa jest taka, że możemy głosować „za” albo „przeciw” i nic więcej, więc powiem szczerze, że mamy utrudnione zadanie maksymalnie. Patrząc też na ten punkt z punktu widzenia konsekwencji. Jeżeli nie podejmiemy decyzji o wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, sprawa trafi najprawdopodobniej do wojewody, bo widać determinację pana i będzie jeszcze gdzieś tutaj prawdopodobnie wracała. Ja powiedziałem, że ta sprawa jest dziwna, ponieważ ona w ogóle nie powinna trafić pod obrady Rady Miejskiej, powinna być załatwiona na wcześniejszym etapie, jeżeli to jeszcze ma zahaczać o wojewodę. Trochę to wygląda dziwnie. Znowu głosowanie za wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa powoduje, że Komisja Rewizyjna będzie musiała sprawą zająć się ponownie i to jest właściwie tylko takie rozwiązanie. Naprawdę, ja przynajmniej mam lekki mętlik w głowie, brak tutaj jakiegoś drogowskazu, konkretnej podpowiedzi, dlatego to nie jest aż takie oczywiste.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - krótko uzupełnię swoją wypowiedź. W moim przekonaniu rada wypowiedziała się w tej sprawie, podejmując określoną uchwałę. Oczywiście można wycofać się ze stanowiska, które się podjęło, bo pojawiły się nowe przesłanki, okoliczności. Dalibóg w tym całym materiale takich nowych przesłanek nie widać. Słusznie pan radny zauważył, że ewentualne podjęcie uchwały za usunięciem naruszenia prawa będzie skutkowało koniecznością zajęcia się poprzednią uchwałą raz jeszcze, innymi słowy trzeba będzie procedować nad rzeczą, która już była przez radę badana. „Powaga rzeczy rozstrzygniętych” – mówił swego czasu radny zasiadający na miejscu radnej Wisińskiej, gromko wtedy wspierany także przez obecnych tu na sali. Myślę, że warto to także wziąć pod uwagę.

**Radny Rafał Guga** – problem polega na tym, że jest wskazanie naruszenia konstytucji i nikt tak naprawdę nie odpowiedział nam, że tego naruszenia nie ma. Jest tylko odpowiedź, która mówi – możemy głosować tak lub tak, ewentualnie wstrzymać się. Zarzuty są ważne, bo naruszenie konstytucji, czyli najważniejszego dokumentu jest problemem. To jest właśnie ten problem, że ja przynajmniej mam tutaj jakieś wątpliwości. Nie chciałbym, żeby to później w przestrzeni zaistniało, że nie potrafiliśmy sobie poradzić z problemem, albo co ważniejsze, że faktycznie my gdzieś naruszamy podstawowe przepisy prawa.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uwzględniający wezwanie (DRUK NR 9A/XIV) i poddała go pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26**.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - panie mecenasie, czy w tym przypadku powinniśmy przegłosować drugi projekt uchwały, żeby było rozstrzygnięcie?

**Radca prawny Krzysztof Judek** - tak, oczywiście należy podjąć tę próbę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa nieuwzględniający wezwania (DRUK NR 9B/XIV) i poddała go pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 10 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

UCHWAŁA NR XIV/116/15 stanowi **załącznik nr 28.**

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo – DRUK NR 10/XIV.**

Radni na sesji otrzymali nowy załącznik graficzny do projektu uchwały - **załącznik nr 29.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektów uchwał.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radna Małgorzata Rubczak** – w imieniu wnioskodawców pozwolę sobie przybliżyć zasadność złożonego projektu uchwały. W roku 2000 wszedł w życie plan zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino - rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo. Plan nie uwzględniał możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków bytowych. Starosta Gryfiński powołując się na ww. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego odmawia wydania pozwolenia na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, powołując się na § 14 ust. 6 tego planu mówiący o tym, że w całym obszarze planu w granicach obszaru zasobowego dopuszcza się gromadzenie ścieków bytowych tylko i wyłącznie w zbiornikach bezodpływowych do czasu realizacji grupowego systemu kanalizacji. Jednocześnie ze względu na ochronę wód podziemnych w obszarze strefy ochronnej wprowadza się szereg ograniczeń i zakazów dla miejscowości Krzypnica, południowej części Krajnika oraz zachodniej części Nowego Czarnowa. W okresie wydania ww. planu strefę ochronną stanowiły dwie strefy: strefa ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej wewnętrzny oraz zewnętrzny. Od roku 2002 tj. od nowelizacji prawa wodnego nie ma już pojęcia strefy ochrony pośredniej w przypadku miejscowości Krajnik, Krzypnica i Nowe Czarnowo, co zostało potwierdzone w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Ponadto z dniem 28 lutego 2010 roku straciła ważność decyzja Starosty Gryfińskiego w sprawie stref ochronnych ujęcia. Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu dopuszczenia do możliwości budowy proekologicznych instalacji przydomowych oczyszczalni. Zmiana ta nie stoi w sprzeczności z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino. Dotychczasowy zapis mówił o dopuszczeniu do gromadzenia ścieków tylko w zbiornikach bezodpływowych do czasu realizacji grupowego systemu kanalizacji bez określonego bliżej terminu. Od opracowania obowiązującego planu już minęło już 15 lat i w najbliższym czasie nie przewiduje się prowadzenia inwestycji na terenie Krajnika, Krzypnicy i Nowego Czarnowa, co hamuje podjęcie jakichkolwiek inwestycji proekologicznych. Produktem końcowym z instalacji nie są ścieki, ale woda drugiej klasy czystości, która może być powtórnie wykorzystywana np. do nawadniania terenów zielonych. Z tego miejsca chciałabym bardzo podziękować wszystkim radnym, którzy poparli ten wniosek, a wprowadzie podjęcie uchwały nie jest związane w żaden sposób z moimi interesami prawnymi, jako osoby fizycznej, ale

w związku z tym, że jestem mieszkanką Krajnika uprzejmie informuję, że nie wezmę udziału w tym głosowaniu.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - chciałem w imieniu Burmistrza i swoim własnym podziękować grupie radnych za ten projekt uchwały. On co prawda trochę wyprzedza finał prac, które prowadzimy, a będzie nim mapa gminy, na której dokładnie wskażemy dokładnie, gdzie będziemy w przyszłości także budowali kanalizację, a gdzie będziemy dążyli do zmiany planów miejscowych tak, żeby zrealizować nasze postulaty jeszcze z poprzednich kadencji. Budzi pewne wątpliwości zakres zmiany planu miejscowego, tym niemniej biorąc pod uwagę jak ważny to jest aspekt i jak jest oczekiwany traktujemy to, jako krok we właściwym kierunku, tym niemniej trzeba mieć też świadomość, że przy obecnym stanie finansów i projekcie budżetu będzie on w określonej kolejności, ale wyrażam taką nadzieję, że już niebawem będziemy mogli też zakomunikować, że finanse publiczne zostały ustabilizowane, ale liczymy też na współpracę państwa radnych w tym zakresie. Oczywiście trzeba też wziąć pod uwagę i te scenariusze, które niestety będą nas kierowały w możliwość wprowadzenia innych rozwiązań, w tym m.in. programu naprawczego, ale mam nadzieję, że wspólnie będziemy pracowali nad rozwojem gminy, może nie tak szybkim jak byśmy sobie życzyli, ale jednak rozwojem gminy w następnych latach.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo – DRUK NR 10/XIV.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XIV/117/515 stanowi **załącznik nr 31.**

### **Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” – DRUK NR 7/XIV.**

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali załącznik do projektu uchwały drogą elektroniczną. Ponadto radni otrzymali wykaz zgłoszonych uwag oraz wprowadzonych korekt w treści planu – **załącznik nr 32.**

Ponadto Przewodnicząca poinformowała o zgłoszonych przez Burmistrza autopoprawkach do planu – **załącznik nr 33.**

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – panie Burmistrzu, czy to już konsumuje autopoprawkę, czy będą jeszcze inne?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – zaraz oddam głos pracownikowi, ewentualnie przedstawicielowi Atmotermu, ponieważ jeszcze tutaj w ostatniej chwili dopracowywaliśmy pewne rzeczy. Ten dokument jest dokumentem żywym, aczkolwiek pewne rzeczy trzeba było jeszcze dzisiaj poprawić. Miałem przyjemność w poniedziałek i wtorek z panem Tomaszem Głuszko uczestniczyć w szkoleniu dotyczącym także planów gospodarki niskoemisyjnej i tam zarówno osoby, które odpowiadają za pozyskiwanie środków z WFOŚ, samorządy i inne przyznawały, że jest to temat nowy i wszystkie gminy muszą się liczyć z tym, że te plany w pewnych zakresach będą regularnie aktualizowane. Chciałbym to przekazać także za pośrednictwem radnych do firm i do opinii

publicznej, że my także będziemy nad tym dokumentem regularnie pracować, bo taka będzie po prostu potrzeba rzeczywistości.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - ja w zasadzie w kwestii formalnej, bo tu jest jedna istotna zmiana i ona w znacznej mierze konsumuje też potrzeby naszego partnera, czyli Zespołu Elektrowni Dolna Odra, ona jest ważna, żeby znalazła się w dokumencie. Jak sądzę rada zdążyła się z tym zapoznać, ale jeśli pani Przewodnicząca jest taka potrzeba, to możemy zrobić chwilową przerwę.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – nie wiem czy mówimy o tej samej autopoprawce, ponieważ nie wiem, które są dzisiejsze, które wcześniejsze. Ja mam informacje o tym, że została zgłoszona autopoprawka, w rozdziale 6.1 na stronie 93 umieszcza się zapis: „Aby skutecznie wdrożyć PGN należy sukcesywnie realizować następujące zadania: - prowadzenie monitoringu realizacji PGN, - zapewnienie współpracy pomiędzy zaangażowanymi jednostkami, - aktualizacja dokumentu PGN, - uzupełniająca inwentaryzacja jednostek, - generowanie okresowych raportów, - obliczenia efektów ekologicznych planowanych działań.” Czy to jest to, o czym ja wiem?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – proponuję trzyminutową przerwę techniczną, aby przekazać radnym aktualną wiedzę i uporządkować sprawę związaną z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach do godz. 12:00.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – w przerwie obrad udało mi się ustalić, że odczytana przeze mnie autopoprawka jest w całości podtrzymana przez Burmistrza. Nie wiem, czy w związku z tym jest potrzeba żebym odczytywała ją ponownie. Oprócz tego jest druga autopoprawka, którą zgłosił w imieniu Burmistrza pan z firmy Atmoterm.

**Przedstawiciel ATMOTERM S.A. Krzysztof Jaworski** – zaszło kilka drobnych poprawek redakcyjnych odnośnie naszych konsultacji, które odbyły się przed sesją z przedstawicielami elektrowni Dolna Odra. Na stronie 12 dopisano: „Główne kierunki rozwoju w zakresie ograniczania emisyjności i energochłonności powinny opierać się na poprawie efektywności energetycznej przesyłu ciepła poprzez modernizację sieci ciepłowniczych i węzłów cieplnych”. Kolejna dość drobna zmiana jest na str. 58, został dopisany przypis dolny, za słowem „Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Gryfinie” iż jest to „stan na rok 2013”. Zapis na stronie 77: „Określona długoterminowa strategia dla gminy Gryfino wyznacza następujące kierunki rozwoju: poprawa efektywności energetycznej przesyłu ciepła, czyli modernizacja sieci ciepłowniczych, modernizacja węzłów cieplnych i proponowanie przyłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej (m.s.c.)”. Ostatnia zmiana jest w harmonogramie rzeczowo-finansowym, odnosi się do zadania nr 12, które brzmi: „likwidacja kotłów na paliwo stałe i podłączenie do sieci ciepłowniczej/ gazowniczej w zależności od możliwości technicznych i infrastrukturalnych” tutaj jednostką realizującą poza osobami fizycznymi, które same mogą wymieniać swoje kotły na paliwo stałe na inne kotły np. gazowe zostają dopisani „dystrybutorzy systemów ciepłowniczych i gazowych”, gdyż dystrybutorzy mogą również podłączać budynki do sieci ciepłowniczej.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

**Radny Łukasz Kamiński** – mam pytanie, które zadawaliśmy wcześniej już na komisji i na spotkaniu z panią przedstawicielką firmy, może teraz mi się uda uzyskać odpowiedź. Ze względu na ciężką sytuację finansową gminy, jaka wiemy, że jest, mam pytanie, czy będą dodatkowe koszty związane z instalacją tej aplikacji na innych komputerach niż urzędu?

**Przedstawiciel ATMOTERM S.A. Krzysztof Jaworski** – sama aplikacja, która pomaga zarządzać energią oraz badać jak się zmienia emisja CO<sub>2</sub> jest aplikacją, która nie generuje żadnych dodatkowych kosztów, gdyż do jej obsługi wystarczy komputer z połączeniem do internetu oraz przeglądarka. Nasi informatycy preferują przeglądarkę firmy Mozilla, czyli Firefox i wystarczy tylko uruchomić za pomocą linku, załogować się, na razie podstawowe hasło to jest: atmoterm z hasłem qwerty, można je zawsze zmieniać i wystarczy tylko wprowadzać tam dane na podstawie uzyskanych faktur od danych jednostek, czy podmiotów, więc nie generuje to żadnych dodatkowych kosztów.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” – DRUK NR 7/XIV wraz z wszystkimi zgłoszonymi autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR XIV/118/515 stanowi **załącznik nr 35.**

#### **Ad. XIV. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych w roku 2015.**

Przewodnicząca Rady przedstawiała analizę oświadczeń majątkowych radnych – **załącznik nr 36.** analizę oświadczeń majątkowych Burmistrza oraz Przewodniczącej Rady przeprowadzoną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego – **załącznik nr 37.** analizę oświadczeń sporządzoną przez Burmistrza – **załącznik nr 38** oraz poinformowała o analizie oświadczeń dokonanej przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie – **załącznik nr 39.**

#### **Ad. XV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Radni otrzymali informację Burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

**Radny Krzysztof Hładki** – panie Burmistrzu, chciałbym zapytać odnośnie trybu wyboru oferty na sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino - teren byłego sanatorium w Nowym Czarnowie. W jakim trybie została wybrana oferta pana Andrzeja Skrouby z siedzibą w Białymstoku?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – musiałbym zapytać, nie wiem, czy pan naczelnik jest teraz w stanie odpowiedzieć na to pytanie, czy będziemy się posiłkować panią Ekiert. Najlepiej będzie jeżeli udzielę odpowiedzi panu radnemu pisemnie, bo przyznam się, że nie wszystko jestem w stanie zapamiętać albo ustnie niezwłocznie po sesji zejdę i panu przekaże tę informację.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – mam pytanie do pana Burmistrza Milera. Na str. 4 w punkcie 19 mamy zapis: „Zleciłem wymianę stolarki okiennej w lokalach komunalnych: Steklno 10/3, Sobiemyśl 18b/1 oraz drzwiowej w lokalach komunalnych: ul. Bol. Chrobrego 19/4 i ul. Fabryczna 4/3 w Gryfinie.” W kwietniu 2015 r. zgłaszałem interpelację dotyczącą wymiany okien w pomieszczeniach gminnych w miejscowości Gardno. Pomieszczenia te użytkowane są aktualnie przez Klub Sportowy Grot Gardno i wówczas otrzymałem odpowiedź, że „w chwili obecnej realizowane są niezbędne prace



remontowe i konserwacyjne w obiektach stanowiących własność gminy Gryfino. Po wykonaniu tych prac możliwe będzie określenie, czy dysponujemy wolnymi środkami, które będzie można przeznaczyć na wymianę stolarki okiennej w pomieszczeniach”. Ja tylko przypomnę, że te pomieszczenie znajduje się w bloku we wspólnocie, tam został dokonany remont, budynek został ocieplony, zostały wymienione okna, tam jest 4 czy 5 małych okien. Czy rzeczywiście w chwili obecnej dysponujemy takimi wolnymi środkami, żeby dokonać również w tym miejscu wymiany tej stolarki okiennej?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – niestety w pierwszej kolejności dysponujemy kamienicami, których stan techniczny jest fatalny i pomieszczeniami, w których mieszkają ludzie w warunkach urągających czasami godności z małymi dziećmi. Niestety nie da się zrobić po prostu wszystkiego na raz i priorytetem dla nas są sprawy ludzi w najtrudniejszych sytuacjach

#### **Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - pani Przewodnicząca, wysoka rado, ja i cały zespół z uwagą wysłuchaliśmy złożonych interpelacji, odpowiemy na te interpelacje w ustawowym terminie, zlecę wykonanie tych odpowiedzi swoim pracownikom, zajmą się tymi pracami być może kosztem innych prac, ale spróbujemy to w ustawowym terminie zrobić. Jednocześnie wysokiej radzie powiem, że sprawujemy swoje urzędy kilka miesięcy, tematy, które są przez radnych podnoszone nawet dzisiaj w zakresie parkingów, ulic były przez nas podnoszone w poprzedniej kadencji, dwie kadencje temu, trzy kadencje temu. Odziedziczyliśmy ten niewydolny system. Co do bałaganu w mieście, to odpowiedź do pana radnego Zwolińskiego - podzielam to zdanie, ale podstawą dla nas jest uporządkowanie finansów publicznych, ponieważ grozi nam program naprawczy. Żeby wykonać jakiegokolwiek prace, musimy uzgodnić budżet gminy Gryfino i wygospodarować na to środki. Zrozumcie państwo, jesteśmy dla was do dyspozycji, chciałbym, żeby o wielu sprawach rozmawiać nie tylko na bazie interpelacji złożonych raz na miesiąc na sesji, ale żebyście państwo włączyli się czynnie, jak wielu radnych to robi w omawianiu nurtujących was spraw bezpośrednio, czy z burmistrzami, czy naczelnikami wydziałów, żeby zdobyć stosowną wiedzę. Panu rademu Gudze od razu odpowiem w kwestiach śmieci – płacę maksymalne stawki śmieciowe i nie tylko w miejscowości, w której mieszkam, ale również w Gryfinie, gdzie posiadam lokale użytkowe. Przygotujemy stosowne odpowiedzi, pracownicy zajmą się udzieleniem konkretnych spraw w najbliższym terminie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – jeśli pan Burmistrz pozwoli, to zabiorę głos w dwóch sprawach. Ponieważ mogę odpowiedzieć natychmiast chciałbym udzielić odpowiedzi ustnie. Pierwsza sprawa dotyczy pana Pawła Drąga, jest poruszana na forum publicznym, więc publicznie też odpowiem. Pan Paweł Drąg nigdy nie był pracownikiem urzędu, nie jest pracownikiem urzędu, natomiast być może będzie pracownikiem urzędu, jeśli oczywiście okoliczności na to pozwolą, ponieważ jego kwalifikacje oceniam bardzo wysoko. Pracował w ramach umowy zlecenia i wykonywał szereg prac, które były zaprezentowane 12 września, będą wykorzystywane także do końca roku, ale to jest kwestia przeszłości ponieważ pan Paweł Drąg odniósł bardzo duży uszczerbek na zdrowiu i to powoduje też, że nie wykonuje tej rzeczy, która pozostała. Żeby pana radnego uspokoić, ponieważ to jest mój pion, ja za niego też odpowiadam, będę panu Pawłowi Drągowi rekomendował zatrudnienie, ponieważ bardzo wysoko oceniam jego kwalifikacje, zdecydowanie wyżej niż wielu wybitnych menadżerów, którzy do tej pory zarządzali gminą Gryfino doprowadzając do zapaści finansowej naszego samorządu. Życzę panu Pawłowi Drągowi powrotu do zdrowia. Odpowiem także na interpelację radnego Czesława Skoneckiego w sprawie parkingu przy Przedszkolu nr 2. Rzeczywiście tam jest niewiele miejsc parkingowych. Burmistrz podjął już czynności i zadanie będzie

rekomendował najpewniej, wiele zależy też od postawy rady przy uchwalaniu budżetu i wcześniej w zakresie uporządkowania spraw parkingowych na terenie gminy Gryfino, w szczególności na terenie miasta. Przygotowujemy się do tego, te potrzeby rzeczywiście są ogromne, ale przypominam też, że one narastały przez wiele lat, tym niemniej przygotowujemy na rok 2016 potencjalnie kilka nowych miejsc, zupełnie nowych parkingów, które oddamy oczywiście do konsultacji radzie, ale najważniejsze w tej sprawie jest zaplecze finansowe. Dziś nie mamy jeszcze projektu uchwały i uchwał okołobudżetowych, tym niemniej o tej problematyce będziemy bardzo szeroko rozmawiali, ponieważ to dno, którego szukaliśmy w minionych miesiącach zdaje się, że znaleźliśmy i jest ono zdecydowanie niżej niż pierwotnie zakładaliśmy, ale o tym też szczegółowo radę poinformujemy. Mogę dziś tylko powiedzieć, że ta prognoza, która była też przez część rady kontestowana, że gmina Gryfino będzie musiała zwracać podatki od osób fizycznych w związku ze zmianami przepisów ustawy właśnie się staje, bo gmina właśnie te podatki oddaje. Kiedy o tym mówiliśmy nikt nie chciał z nami poważnie rozmawiać. Dziś będziemy zobowiązani, żeby limitować raczej złe wiadomości, ale żeby nie było też tak pesymistycznie sędzę, że jeśli rada i burmistrz będą konstruktywnie ze sobą rozmawiali, powolny rozwój gminy Gryfino jest nadal możliwy.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – ustnie odpowiem na część interpelacji radnego Gugi, na resztę będzie odpowiedź pisemna, natomiast do kilku punktów chciałbym się odnieść teraz. Co do Starych Brynek wystarczy zapytać w wydziale, aby dowiedzieć się, że mamy w tej chwili realizowaną procedurę wykonania wtórnika, podpisane jest porozumienie. Jeden telefon panie radny i nie trzeba interpelacji. Nieprawdą jest, że z mieszkańcami ul. Przytulnej nie ma kontaktu. Mam przed sobą kalendarz i ustalone z nimi spotkanie na 3 listopada, także kontakt jest. Nieprawdą jest, że głos mieszkańców nie jest brany pod uwagę przy ul. Pomorskiej i przy ul. Flisaczej, bo jak pan sam był na tym spotkaniu, bo było tutaj takie spotkanie podczas, którego uwzględniliśmy ich wszystkie zgłoszone warunki, zostało to podpisane przez nich. To, że teraz w trakcie budowy ktoś jeszcze zgłasza dodatkowe uwagi życzę panu, że jedna osoba, która zgłosiła się do urzędu, zgłosiła taką uwagę i ta uwaga została wzięta pod uwagę. W przypadku ul. Flisaczej były zgłoszone wnioski dotyczące miejsc dla niepełnosprawnych i prawda jest taka, że mam przed sobą maile pisane do tych osób odpowiadające na ich roszczenia, wnioski. Przekaze zaraz panu te maile. Odpowiedź była, wszystko jest uwzględnione, proszę nie mówić nieprawdy. Tak samo nie ma prawdy w tym, że nie ma nadzoru nad ulicą Pomorską. Przypomnę, że wydłużyliśmy okres gwarancji z 3 do 5 lat. Nie tylko mamy niższą cenę na tych ulicach, ale mamy też 5-letnią gwarancję, a nie 3-letnią. To zasadnicza różnica. Inne odpowiedzi będą udzielone pisemnie.

**Radny Rafał Guga** – panie Burmistrzu, proszę nie mówić nieprawdy. Nie było spotkania, mimo mojej interpelacji, z mieszkańcami ulicy Flisaczej. Nawet nie dostałem odpowiedzi na tę interpelację. Stwierdzając wczoraj, że może przeoczyłem sprawdzałem w internecie, w bipie i nie ma odpowiedzi na tę interpelację. Prosiłem tych mieszkańców, którzy przychodzili do mnie z ulicy Flisaczej, żeby się z panem, z urzędem kontaktowali w sprawie miejsc parkingowych. Dostali odpowiedź, że miejsca będą. Problem polega na tym, że te miejsca, ta część drogi jest już wykonana, więc gdzie te miejsca będą? Jeżeli one mają być w miejscu, gdzie już jest 15 miejsc parkingowych to znaczy, że tych miejsc parkingowych już prawie w ogóle nie zostanie. Jeżeli robi się miejsca dla osób niepełnosprawnych, ja przypominam, że to regulują odpowiednie przepisy i te miejsca zasadniczo się różnią od klasycznych miejsc, więc jest to pewien problem, który trzeba rozwiązać. Ten zasób był zasiedlany przez gminę Gryfino, przez GTBS właśnie także osobami niepełnosprawnymi do mieszkań dostosowanych i proszę tego nie traktować jako jakiś przytyk, tylko taka jest prawda, że nie zostało to przewidziane na etapie projektowania, bo nie doszło do spotkania, o które prosiłem.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – projekt był wykonany w ubiegłej kadencji.

**Radny Rafał Guga** – a poprawiany teraz.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** – projekt ulicy Flisaczej nie był poprawiany. Poprawiana była ul. Pomorska.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – rozmawiamy merytorycznie, nie przerzucamy się takimi argumentami. Może pan przyjść, sprawdzić, jest to do pana dyspozycji.

**Radny Rafał Guga** – czy moja uwaga nie była merytoryczna? Czy miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych nie są potrzebne w mieście, szczególnie tam, gdzie te osoby mieszkają?

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie Rafale, jest pan w zespole ds. osób niepełnosprawnych i na pewno pan to wszystko uwzględni w swojej pracy

**Radny Rafał Guga** – właśnie panie Burmistrzu, niedługo będziemy składali do pana dokumenty, natomiast prawda jest taka, że po wybudowaniu już się nie da tego uwzględnić i mnie nie przekonuje argument, że jest do 5 lat gwarancja wydłużona. To znaczy, że przez 5 lat będziemy mogli wymuszać stan, który jest zrobiony, czy może lepiej na to zwrócić uwagę w trakcie realizacji?

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - szanowni panowie, przypominam, że jesteśmy w punkcie „odpowiedzi na interpelacje”, za chwilę będą wolne wnioski i myślę, że tam możemy jeszcze podyskutować.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – krótko jeszcze tylko dopowiem, że rzeczywiście jest tak, że parametry miejsc parkingowych wedle nowych przepisów są trochę inne, natomiast myślę, że należy do sprawy podejść w ten sposób – sugestie przez pana zgłoszone będziemy oczywiście analizowali, natomiast proszę też wziąć pod uwagę, że wśród 15 miejsc parkingowych, które będą wyznaczone będą także wyznaczone miejsca dla osób niepełnosprawnych. Ja rozumiem pańską interpelację raczej jako próbę wybudowania kolejnych nowych, ale tutaj jak Burmistrz Miler słusznie zauważył, opieraliśmy się na projekcie, który oczywiście mogliśmy zmieniać, ale proszę sobie też przypomnieć, jaka była presja. Ten projekt jest dziedzictwem naszych poprzedników, my nie chcemy już wchodzić w tej chwili w polemiki i proszę sobie też przypomnieć historię z początku roku i to nie jest przytyk do pana ani do żadnego innego radnego, że dla tych dwóch inwestycji: dla ul. Pomorskiej i ul. Flisaczej wywierano dosyć silną presję, aby inwestycje zrealizować. Ma pan rację co do tego, że miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych na każdym osiedlu, czy na każdej remontowanej ulicy powinny być uwzględniane i pragnę pana uspokoić, że takie miejsca będą wyznaczone. Chcę też powiedzieć, że urząd jest dla mieszkańców otwarty poza godzinami poniedziałkowymi pomiędzy 15:00, a 17:00. Zarówno Burmistrz Sawaryn, jak Burmistrz Miler przyjmujemy interesantów bardzo często i bardzo chętnie słuchając i prowadząc sprawy za każdym razem kiedy to jest tylko możliwe. Nie wszystko da się zrobić od razu, zna pan takie mądre powiedzenie – „czas wymyślono po to, żeby nie wszystko działo się na raz”. Rozumiem tę presję, to jest rzecz ważna. Myślę, że możemy się też odrębnie w tej sprawie spotkać, porozmawiać. Jak pan wie, w kwestii osób niepełnosprawnych mamy podobne spojrzenia. Myślę, że możemy tutaj wspólnie z zespołem urzędniczym pracować nad tym i rozmawiać bardzo konstruktywnie.

#### **Ad. XVII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

##### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**384/XIV/15** – mam pytanie do pana Burmistrza Tomasza Milera. W maju na prośbę sołtysa Drzenina Edwarda Wąsiela, który jest obecny na sali, złożyłem interpelację

dotyczącą uszkodzonej pompy wodnej w Drzeninie. 24 czerwca 2015 r. otrzymałem następującą odpowiedź: „w najbliższym czasie w uzgodnieniu z PUK sp. z o.o. wyjaśnimy sprawę pompy wodnej w Drzeninie, a o sposobie rozwiązania problemu powiadomimy Pana oraz sołtysa miejscowości”. Do chwili obecnej ani ja ani sołtys Drzenina nie otrzymaliśmy takiej informacji. W związku z powyższym składam wniosek, żeby w jak najszybszym czasie powiadomić nas, jak ta sprawa została rozwiązana, bo minęło prawie pół roku i my czekamy.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik** – Szkoła Podstawowa nr 3 w Gryfinie bierze udział w konkursie Superpierwszaki. Proszę o poparcie, zgłoszamy za pierwszakami z Gryfina, sms o treści: SPG.11 na numer 72355. Konkurs trwa do 30 października 2015 r. Bardzo proszę i zachęcam do wysłania, bo to są nasze dzieciaki. Koszt sms-a to 2,46 zł i to jest 5 oddanych punktów. Konkurs ten nagłośnił Głos Szczeciński, zachęcam do głosowania.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – pani Przewodnicząca, wysoka rado, pragnę złożyć informację, iż w krótkim czasie poprosimy państwa i będziemy prosili panią Przewodniczącą o zwołanie kolejnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, w czasie której będziemy chcieli przedstawić pełne informacje o stanie finansów publicznych w gminie Gryfino. Ostatnie zdarzenia od ostatniej sesji, które dotknęły gminę Gryfino są w naszym przekonaniu na tyle istotne, aby wysoką radę o tym poinformować. Pan Burmistrz często podkreśla, ja również, że trzeba ją pokazać, niewykluczone jest także i z pewnością będziemy rozmawiali z państwem o proponowanych rozwiązaniach dotyczących zwiększenia dochodów gminy Gryfino, potrzebujemy państwa opinii, wsparcia, a także pracy. Burmistrz wspominał o tym. Gmina realnie staje przed alternatywą albo zmiany realizacji swoich zadań i przelokowania środków publicznych albo wprowadzenia programu naprawczego. Burmistrz, zastępcy, pani Skarbnik, pani Sekretarz, jesteśmy zwolennikami niewprowadzania programu naprawczego, tym niemniej nie będziemy zawyżali sztucznie dochodów ani tworzyli planów finansowych, których zrealizować się po prostu nie da. Myślę, że w krótkim czasie, w drugiej, trzeciej dekadzie listopada będziemy prosili o dyskusję z radą na ten temat, niewykluczone są też propozycje stanowiące korektę prawa miejscowego, ale prace analityczne trwają i dziś chciałbym to wysokiej radzie w imieniu pana Burmistrza zapowiedzieć.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - wstępnie planowany termin kolejnej sesji to 12 listopada, proszę mieć to na uwadze. Gdyby coś się zmieniło, to oczywiście Biuro Obsługi Rady będzie o tym informować.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XIII sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Wydruk wyników za przyjęciem zmiany do porządku obrad sesji **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą pod drogę publiczną gminną – **załącznik nr 9**

10. UCHWAŁA NR XIV/109/15 - **załącznik nr 10**
11. Nowy załącznik graficzny do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obrębie Gardno i obrębie Drzenin – tereny produkcyjno-usługowe Gryfino – **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w obrębie Gardno i obrębie Drzenin – tereny produkcyjno-usługowe Gryfino - **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XIV/110/15 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania na przyjęciem projektu uchwały w sprawie przygotowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XIV/111/15 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok - **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XIV/112/15 - **załącznik nr 17**
18. Nowa wersja załącznika do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 18**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 19**
20. UCHWAŁA NR XIV/113/15 - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2015 – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XIV/114/15 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie braku podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XIV/115/15 - **załącznik nr 24**
25. Wezwanie Pana ...\*) do usunięcia naruszenia prawa z dnia 6 października 2015 r. - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uwzględniającym wezwanie (DRUK NR 9A/XIV)- **załącznik nr 26**
27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa nieuwzględniającym wezwania (DRUK NR 9B/XIV) - **załącznik nr 27**
28. UCHWAŁA NR XIV/116/15 - **załącznik nr 28**
29. Nowy załącznik graficzny do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo – **załącznik nr 29**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino – rejon wsi Krajnik, Krzypnica, Nowe Czarnowo – **załącznik nr 30**
31. UCHWAŁA NR XIV/117/515 stanowi **załącznik nr 31**
32. Wykaz zgłoszonych uwag oraz wprowadzonych korekt w treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino – **załącznik nr 32**
33. Autopoprawki do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino – **załącznik nr 33**

34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” – **załącznik nr 34**
35. UCHWAŁA NR XIV/118/515 - **załącznik nr 35**
36. Analiza oświadczeń majątkowych radnych – **załącznik nr 36**
37. Analiza oświadczeń majątkowych Burmistrza oraz Przewodniczącej Rady przeprowadzona przez Wojewodę Zachodniopomorskiego – **załącznik nr 37**
38. Analiza oświadczeń majątkowych sporządzona przez Burmistrza – **załącznik nr 38**
39. Analiza oświadczeń majątkowych dokonana przez Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Szczecinie – **załącznik nr 39**
40. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 40**.

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorczyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorczyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.